

Trabajo informal y acceso a la seguridad social en la comunidad rural de San José de Cerotal, Ecuador

Informal Work and Access to Social Security in the Rural Community of San José de Cerotal, Ecuador

Dalay Anahí Jiménez Vaca ^[0009-0008-2558-538X], Rosa Lucinda Gordón Gordón ^[0009-0003-3227-7207]

William Jhoan Quishpe Cuzco ^[0009-0006-8125-0950], Hember Arnaldo Robles Bustos ^[0009-0000-3197-8720]

Andrés Ismael Jácome Rocha ^[0009-0006-1170-2261]

Universidad Intercultural de las Nacionales y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Quito, Pichincha, Ecuador.

dalay.jimenez@uaw.edu.ec rosa.gordon@uaw.edu.ec william.quishpe@uaw.edu.ec
hember.robles@uaw.edu.ec andres.jacome@uaw.edu.ec

CITA EN APA:

Jiménez Vaca, D. A., Gordón Gordón, R. L., & Quishpe Cuzco, W. J. (2026). Trabajo informal y acceso a la seguridad social en la comunidad rural de San José de Cerotal, Ecuador. *Tesla Revista Científica*, 6(1). Recuperado de <https://doi.org/10.55204/trc.v6i1.e571>

Recibido: 2025-10-15

Aceptado: 2025-12-02

Publicado: 2026-01-18

TESLA

Revista Científica

ISSN: 2796-9320



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras. The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

Resumen: El trabajo informal constituye una de las principales formas de inserción laboral en las comunidades rurales de América Latina y se encuentra estrechamente vinculado al acceso limitado a la seguridad social. El presente artículo tiene como objetivo analizar, desde una revisión bibliográfica, la relación entre el trabajo informal y el acceso a la seguridad social en la comunidad rural de San José de Cerotal, Ecuador. La metodología se basó en una revisión cualitativa de literatura científica, informes institucionales y documentos de organismos internacionales, conformada por 25 referencias académicas actuales. Los resultados evidencian que la informalidad laboral en contextos rurales responde a factores estructurales como la estacionalidad del trabajo agrícola, los ingresos fluctuantes, las barreras administrativas y la limitada presencia institucional del Estado. Asimismo, se identifica que los sistemas de seguridad social, diseñados bajo enfoques contributivos, presentan dificultades para garantizar una cobertura efectiva a la población rural, lo que profundiza procesos de exclusión social y vulnerabilidad. Desde el enfoque del trabajo social, se destaca la necesidad de fortalecer modelos de protección social más inclusivos y adaptados a las realidades territoriales, orientados a garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la seguridad social y a reducir las desigualdades sociales en contextos rurales.

Palabras Clave: Trabajo informal; seguridad social; exclusión social; contexto rural; trabajo social.

Abstract: Informal work constitutes one of the main forms of labor market participation in rural communities in Latin America and is closely linked to limited access to social security. This article aims to analyze, through a bibliographic review, the relationship between informal work and access to social security in the rural community of San José de Cerotal, Ecuador. The methodology was based on a qualitative review of scientific literature, institutional reports, and documents from international organizations, comprising 25 current academic references. The results show that labor informality in rural contexts is driven by structural factors such as the seasonality of agricultural work, fluctuating incomes, administrative barriers, and the limited institutional presence of the State. Furthermore, it is identified that social security systems, designed under contributory approaches, face difficulties in ensuring effective coverage for the rural population, thereby deepening processes of social exclusion and vulnerability. From a social work perspective, the study highlights the need to strengthen more inclusive social protection models adapted to territorial realities, aimed at guaranteeing the effective exercise of the right to social security and reducing social inequalities in rural contexts.

Keywords: Informal work; social security; social exclusion; rural context; social work.

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo informal constituye uno de los principales desafíos estructurales para el desarrollo social y económico en América Latina, particularmente en los contextos rurales, donde las oportunidades de empleo formal son limitadas y las actividades productivas se desarrollan, en su mayoría, fuera de los marcos normativos laborales. Esta situación tiene implicaciones directas en el acceso a la seguridad social, generando escenarios de vulnerabilidad que afectan la calidad de vida, la protección frente a riesgos y el ejercicio de derechos sociales fundamentales.

En el Ecuador, la informalidad laboral se ha mantenido como una característica persistente del mercado de trabajo, con una incidencia significativamente mayor en las zonas rurales. La literatura especializada señala que esta problemática no responde únicamente a decisiones individuales, sino a condiciones estructurales asociadas a la pobreza, la desigualdad, la inestabilidad laboral y la limitada capacidad del Estado para garantizar una cobertura efectiva de la protección social (Mendoza Andrade, 2025). En este contexto, la seguridad social, concebida como un derecho orientado a garantizar atención en salud, protección ante contingencias laborales y acceso a pensiones, presenta importantes limitaciones para cubrir a quienes se desempeñan en el sector informal.

Las comunidades rurales enfrentan condiciones específicas que profundizan la exclusión de los sistemas formales de seguridad social. La dependencia de la agricultura familiar, los ingresos fluctuantes, la temporalidad del trabajo y la ausencia de contratos formales dificultan la afiliación a mecanismos institucionales como el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social o el Seguro Social Campesino. Estas barreras estructurales han sido identificadas como factores que restringen la efectividad de las políticas públicas orientadas a la inclusión social y al fortalecimiento del bienestar en territorios rurales (Mendoza Andrade, 2025).

La comunidad rural de San José de Cerotal, ubicada en la provincia de Imbabura, cantón Antonio Ante, parroquia San Roque, constituye un escenario representativo de estas dinámicas. Su economía se sustenta principalmente en la agricultura y en actividades complementarias como la construcción y el trabajo artesanal, desarrolladas predominantemente bajo condiciones de informalidad. En este contexto, el trabajo informal se configura no solo como una forma de inserción laboral, sino como una estrategia de supervivencia frente a la precariedad económica y la insuficiencia de ingresos, lo que incide directamente en la baja afiliación a la seguridad social.

Desde una perspectiva social, la falta de acceso a la seguridad social en comunidades rurales no implica únicamente la ausencia de atención médica o de pensiones de jubilación, sino que refuerza procesos de exclusión social y desprotección frente a riesgos asociados a la enfermedad, los accidentes y la vejez. La seguridad social cumple un rol fundamental en la reducción de desigualdades y en la promoción del bienestar colectivo; sin embargo, su impacto se ve limitado cuando los sistemas

institucionales no logran adaptarse a las realidades laborales y productivas de la población rural (Mendoza Andrade, 2025).

Asimismo, la literatura evidencia que las percepciones sociales sobre la seguridad social influyen de manera significativa en la decisión de afiliarse o no a estos sistemas. La falta de atención oportuna, la escasez de medicamentos y la percepción de ineficiencia institucional generan desconfianza y desalientan la afiliación, debilitando el carácter protector de la seguridad social y reforzando la permanencia de la informalidad laboral (Zapata, D., & Herrera, S., 2020).

En este marco, el presente artículo tiene como objetivo analizar, desde una revisión bibliográfica, la relación entre el trabajo informal y el acceso a la seguridad social en la comunidad rural de San José de Cerotal, Ecuador. A partir del análisis crítico de literatura científica, estudios previos e informes institucionales relacionados con la informalidad laboral, la protección social y el desarrollo rural, se busca identificar los principales factores estructurales que inciden en la baja afiliación a los sistemas de seguridad y sus implicaciones sociales y económicas.

El estudio adopta un enfoque multidisciplinar, integrando aportes de las ciencias sociales, la economía y el trabajo social, con el propósito de contribuir al debate académico sobre la necesidad de fortalecer modelos de seguridad social más inclusivos, capaces de responder a las particularidades del trabajo rural y de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales en comunidades históricamente excluidas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Trabajo informal como fenómeno estructural del mercado laboral

El trabajo informal constituye una de las formas predominantes de inserción laboral en las economías en desarrollo y se caracteriza por la ausencia de regulación legal, contratos formales, estabilidad laboral y acceso a sistemas de protección social. La Organización Internacional del Trabajo define el empleo informal como aquel que se desarrolla fuera del marco de protección legal y social, incluyendo tanto el autoempleo como el trabajo asalariado sin derechos laborales básicos (OIT, 2018).

Desde un enfoque estructural, la informalidad laboral no debe entenderse como una situación transitoria o marginal, sino como un componente persistente de los mercados laborales latinoamericanos. Tokman (2010) señala que la informalidad surge como resultado de la incapacidad de las economías para generar empleo formal suficiente, lo que obliga a amplios sectores de la población a recurrir a actividades de subsistencia para garantizar su reproducción social. En este sentido, el trabajo informal se configura como una respuesta adaptativa frente a contextos de desigualdad, pobreza y exclusión.

En América Latina, la informalidad laboral presenta una fuerte dimensión territorial. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) indica que las tasas de informalidad son significativamente más altas en zonas rurales, donde predominan actividades como la agricultura familiar, el comercio ambulante y el trabajo temporal. Estas formas de empleo se caracterizan por bajos niveles de productividad, ingresos inestables y una alta exposición a riesgos económicos y sociales.

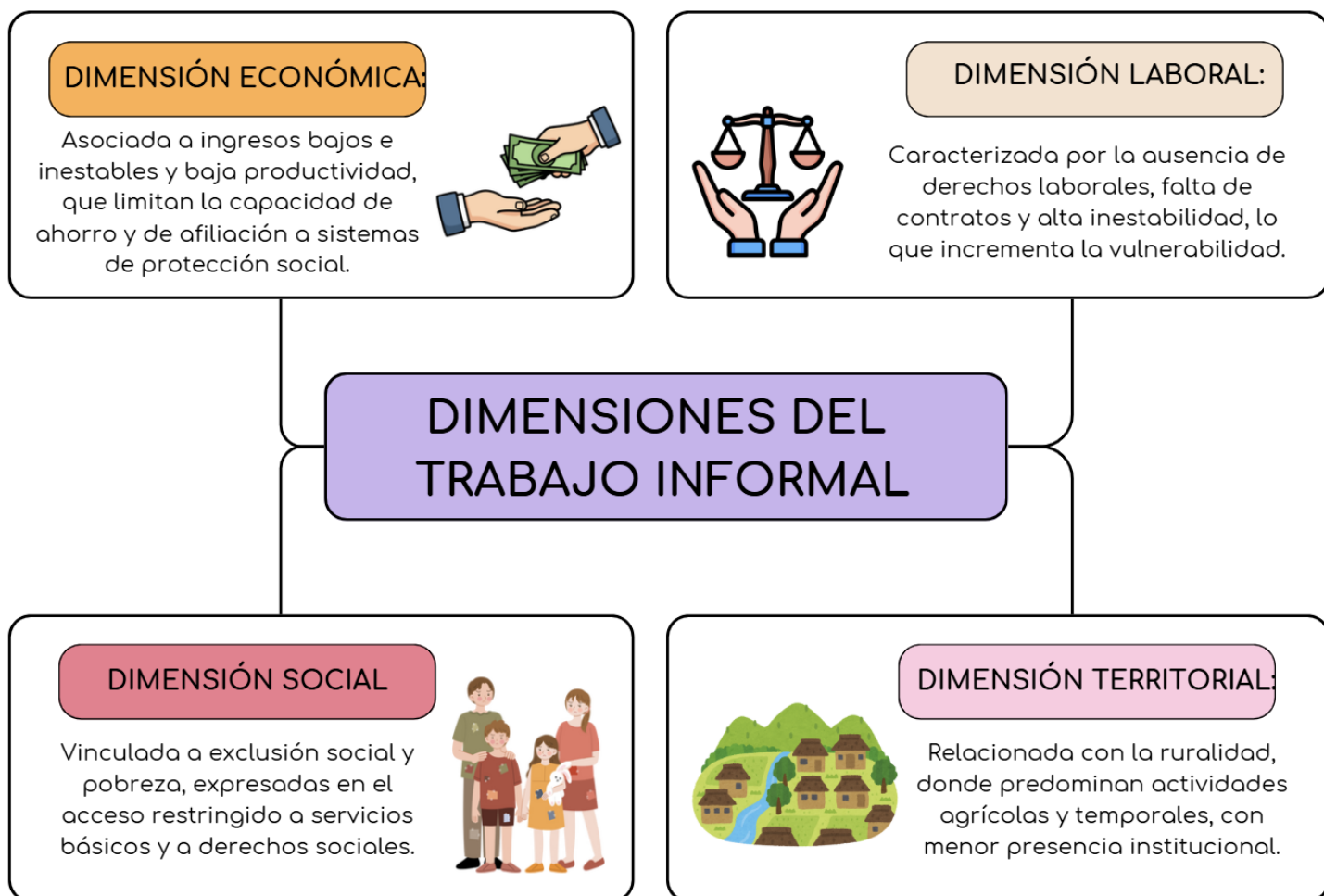


Figura 1. Dimensiones del trabajo informal

Como se observa en la Figura X, el trabajo informal se configura como un fenómeno multidimensional que trasciende el ámbito estrictamente laboral e involucra dimensiones económicas, sociales, laborales y territoriales estrechamente interrelacionadas. Este enfoque permite comprender que la informalidad no responde únicamente a la ausencia de contratos o regulación, sino a un entramado de factores estructurales que condicionan las formas de inserción laboral en contextos rurales.

Desde la dimensión económica, el trabajo informal se asocia a ingresos bajos e inestables y a niveles reducidos de productividad, lo que limita la capacidad de ahorro y dificulta la afiliación a sistemas de protección social. En el plano social, estas condiciones se traducen en procesos de exclusión y pobreza, evidenciados en el acceso restringido a servicios básicos y a derechos sociales fundamentales. La dimensión laboral pone de manifiesto la ausencia de derechos laborales, la falta de estabilidad y la

exposición constante a riesgos, mientras que la dimensión territorial resalta el papel de la ruralidad como un factor que profundiza la informalidad debido a la menor presencia institucional y a mayores barreras de formalización.

En el caso ecuatoriano, la informalidad laboral constituye una condición estructural del mercado de trabajo, con especial incidencia en comunidades rurales. Mendoza Andrade (2025) destaca que la informalidad en el Ecuador está estrechamente vinculada a la debilidad institucional, la fragmentación del sistema productivo y la limitada cobertura de la seguridad social. Estas condiciones generan un escenario en el que el trabajo informal no solo limita el acceso a derechos laborales, sino que también profundiza la vulnerabilidad social de los hogares.

Desde la perspectiva del desarrollo humano, Sen (1999) argumenta que la informalidad laboral restringe las capacidades de las personas para llevar una vida digna, al limitar su acceso a servicios básicos como la salud, la protección social y la seguridad económica en la vejez. En contextos rurales, estas restricciones se intensifican debido a la falta de alternativas laborales y a la escasa presencia del Estado, lo que refuerza ciclos de pobreza e informalidad intergeneracional.

Asimismo, De Soto (2000) sostiene que la informalidad laboral está asociada a los elevados costos de formalización y a la complejidad de los trámites administrativos, factores que desincentivan la incorporación de trabajadores y pequeños productores a la economía formal.

Desde el enfoque del trabajo social, la informalidad laboral se interpreta como una manifestación de exclusión estructural que requiere intervenciones integrales. Mendoza Andrade (2025) subraya que el análisis del trabajo informal debe incorporar dimensiones económicas, sociales y territoriales, reconociendo que la informalidad no es únicamente una condición laboral, sino un fenómeno social que afecta el **bienestar colectivo y la cohesión social**.

Tabla 1. Comparación entre trabajo formal e informal según dimensiones laborales y sociales

Dimensión	Trabajo formal	Trabajo informal
Marco legal	Regulado por la legislación laboral	Ausente o débil
Contrato laboral	Contrato escrito y reconocido	Sin contrato formal
Ingresos	Estables o previsibles	Inestables y fluctuantes
Seguridad social	Afiliación obligatoria	Sin afiliación o afiliación limitada
Protección ante riesgos	Cobertura por enfermedad, accidentes y jubilación	Alta vulnerabilidad social
Estabilidad laboral	Relativamente alta	Baja o inexistente
Contexto predominante	Urbano–industrial	Rural, agrícola y autoempleo

Como se observa en la Tabla 1, el trabajo informal se caracteriza por la ausencia de un marco legal que regule las relaciones laborales, lo que se traduce en inestabilidad económica, falta de protección social y una elevada vulnerabilidad frente a riesgos sociales y laborales. A diferencia del trabajo formal, donde existen mecanismos institucionales que garantizan derechos laborales y acceso a la seguridad social, el trabajo informal se desarrolla bajo condiciones precarias que limitan el ejercicio efectivo de derechos fundamentales.

El análisis comparativo presentado en la Tabla 1 permite evidenciar que la informalidad laboral no solo implica la falta de contratos o afiliación a la seguridad social, sino también una condición estructural asociada a ingresos fluctuantes, baja estabilidad laboral y escasa protección ante contingencias como la enfermedad, los accidentes de trabajo o la vejez. Estas características refuerzan los procesos de exclusión social, especialmente en contextos rurales donde las oportunidades de empleo formal son limitadas.

Asimismo, la información sintetizada en la Tabla 1 pone de manifiesto que el trabajo informal predomina en entornos rurales y agrícolas, donde las actividades productivas se desarrollan mayoritariamente fuera de los marcos normativos laborales. Esta situación contribuye a la reproducción de ciclos de pobreza e informalidad, al restringir el acceso a sistemas de seguridad social y debilitar los mecanismos de integración social, tal como lo señalan diversos estudios sobre informalidad laboral en América Latina.

2.2 Seguridad social como derecho social

La seguridad social es reconocida a nivel internacional como un derecho humano fundamental, orientado a garantizar la protección integral de las personas frente a contingencias que afectan su bienestar y su capacidad de subsistencia, tales como la enfermedad, los accidentes laborales, la discapacidad, la maternidad, el desempleo y la vejez. La Organización Internacional del Trabajo sostiene que los sistemas de seguridad social constituyen un pilar esencial del desarrollo sostenible, al contribuir a la reducción de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social mediante mecanismos de protección colectiva y redistribución social (OIT, 2019).

Desde una perspectiva de derechos, la seguridad social no debe concebirse únicamente como un beneficio asociado al empleo formal, sino como una garantía universal vinculada a la dignidad humana. En este sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe señala que la cobertura efectiva de la seguridad social es un componente central de los Estados de bienestar y un instrumento clave para fortalecer la cohesión social, especialmente en sociedades caracterizadas por altos niveles de informalidad laboral (CEPAL, 2020).

El enfoque del desarrollo humano aporta una visión ampliada del concepto de seguridad social. Sen (1999) plantea que la protección social no solo cumple una función compensatoria frente a la

pobreza, sino que permite ampliar las capacidades de las personas para desarrollar proyectos de vida dignos. Desde esta perspectiva, el acceso efectivo a la seguridad social favorece la autonomía, reduce la vulnerabilidad y fortalece la resiliencia de los individuos y las comunidades frente a riesgos sociales y económicos.

En América Latina, sin embargo, el acceso a la seguridad social se encuentra fuertemente condicionado por la estructura del mercado laboral. Diversos estudios coinciden en que los sistemas de seguridad social han sido históricamente diseñados bajo un modelo contributivo, vinculado al empleo formal, lo que limita su alcance en contextos donde predomina el trabajo informal (CEPAL, 2021; OIT, 2018). Esta situación genera una brecha significativa entre el reconocimiento normativo del derecho a la seguridad social y su ejercicio efectivo por parte de amplios sectores de la población.

En el Ecuador, la seguridad social se articula principalmente a través del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y del Seguro Social Campesino, los cuales buscan brindar cobertura a trabajadores formales, independientes y del sector rural. No obstante, la literatura evidencia que estos sistemas enfrentan limitaciones estructurales para garantizar una cobertura sostenida en contextos de informalidad laboral, especialmente en zonas rurales donde los ingresos son bajos, inestables y estacionales (CEPAL, 2020; Castel, R., 2004).

Asimismo, la baja afiliación a la seguridad social no responde únicamente a factores económicos, sino también a percepciones sociales negativas sobre la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos. La falta de atención oportuna, la escasez de medicamentos y la desconfianza institucional debilitan el carácter protector de la seguridad social y desincentivan la afiliación, reforzando dinámicas de exclusión social.

Desde el enfoque del trabajo social, la seguridad social constituye un eje central en la promoción de la justicia social y la garantía de derechos. La disciplina enfatiza la necesidad de transitar hacia modelos de protección social más inclusivos, capaces de reconocer las particularidades del trabajo informal y las realidades territoriales de las comunidades rurales, superando esquemas exclusivamente contributivos (Payne, 2014).

Tabla 2. Seguridad social: enfoque de derecho vs. enfoque contributivo

Dimensión	Enfoque de derecho social	Enfoque contributivo tradicional
Principio	Universalidad y dignidad humana	Relación empleo–cotización
Acceso	Garantizado como derecho	Condicionado al aporte
Población objetivo	Toda la población	Trabajadores formales
Cobertura	Integral y redistributiva	Limitada y segmentada
Contexto rural	Reconoce vulnerabilidades territoriales	Excluye a trabajadores informales
Impacto social	Reduce desigualdad y exclusión	Reproduce brechas sociales

Como se aprecia en la Tabla 2, la concepción de la seguridad social como derecho social contrasta significativamente con el enfoque contributivo tradicional que predomina en muchos países de América Latina. Mientras el enfoque de derechos prioriza la universalidad y la protección integral de la población, el modelo contributivo limita el acceso a quienes mantienen una relación laboral formal, lo que genera exclusión sistemática de los trabajadores informales, especialmente en contextos rurales. Esta brecha estructural explica, en gran medida, las dificultades para garantizar una cobertura efectiva de la seguridad social en comunidades caracterizadas por altos niveles de informalidad laboral.

2.3 Informalidad laboral y exclusión social

La informalidad laboral mantiene una relación directa y estructural con los procesos de exclusión social, entendidos como la imposibilidad de determinados grupos sociales de acceder de manera plena y sostenida a derechos, servicios y oportunidades fundamentales. Castel (2004) sostiene que la precarización del trabajo debilita los mecanismos tradicionales de integración social, generando escenarios de inseguridad económica y social que afectan de forma desproporcionada a los sectores más vulnerables. En este sentido, el trabajo informal no solo implica una forma de inserción laboral precaria, sino también una condición que erosiona los vínculos de protección social y ciudadanía.

Desde una perspectiva sociolaboral, la informalidad laboral limita el acceso a derechos sociales básicos, especialmente aquellos vinculados a la seguridad social, la salud y la protección frente a riesgos. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe señala que la exclusión de los sistemas de protección social constituye uno de los principales mecanismos mediante los cuales la informalidad reproduce la pobreza y la desigualdad en la región (CEPAL, 2021). Esta situación se ve agravada en contextos donde el acceso a servicios públicos es limitado y la presencia institucional del Estado es débil.

En los contextos rurales, la exclusión social asociada a la informalidad laboral se manifiesta de manera multidimensional. A las carencias económicas derivadas de ingresos bajos e inestables se suman limitaciones territoriales, como la dispersión geográfica, la dificultad de acceso a servicios básicos y la escasa infraestructura institucional. La falta de afiliación a la seguridad social restringe el acceso a servicios de salud, protección frente a riesgos laborales y pensiones de jubilación, lo que incrementa la vulnerabilidad social y contribuye a la reproducción intergeneracional de la pobreza (CEPAL, 2021; Sen, 1999).

Desde el enfoque del desarrollo humano, Sen (1999) plantea que la exclusión social no debe entenderse únicamente en términos de privación de ingresos, sino como una restricción de capacidades que impide a las personas llevar la vida que valoran. En este marco, la informalidad laboral limita las oportunidades de desarrollo individual y colectivo, al reducir el acceso a mecanismos de protección que fortalecen la autonomía, la seguridad y la resiliencia frente a contingencias sociales y económicas.

La literatura también destaca que la exclusión asociada a la informalidad laboral tiene un carácter acumulativo. La ausencia de protección social expone a los trabajadores informales a riesgos permanentes, como enfermedades no atendidas oportunamente, endeudamiento para cubrir gastos médicos y falta de ingresos en la vejez. Estas condiciones refuerzan ciclos de precariedad que se transmiten entre generaciones, especialmente en comunidades rurales donde las alternativas laborales son escasas (CEPAL, 2020).

Desde la perspectiva del trabajo social, la informalidad laboral es concebida como un fenómeno estructural que refleja desigualdades históricas, territoriales e institucionales. Mendoza Andrade (2025) enfatiza que la exclusión de los sistemas de protección social en zonas rurales no responde únicamente a la ausencia de empleo formal, sino a barreras institucionales, administrativas y culturales, así como a la limitada adaptación de las políticas públicas a las realidades locales. En este sentido, la informalidad laboral se inscribe en un entramado de exclusión social que requiere respuestas integrales desde el Estado y la sociedad.

2.4 Trabajo informal y seguridad social en contextos rurales

Los contextos rurales presentan condiciones estructurales específicas que influyen de manera decisiva en la relación entre trabajo informal y acceso a la seguridad social. La economía rural se caracteriza, en gran medida, por la predominancia de actividades agrícolas de subsistencia, el trabajo estacional y el autoempleo, modalidades laborales que suelen desarrollarse fuera de los marcos formales de contratación. Estas características generan ingresos fluctuantes y discontinuos que dificultan la afiliación sostenida a los sistemas de seguridad social, especialmente aquellos basados en esquemas contributivos (OIT, 2018).

La literatura especializada señala que la informalidad laboral en zonas rurales no puede explicarse únicamente por la falta de empleo formal, sino por un conjunto de factores estructurales que incluyen la baja productividad, la estacionalidad del trabajo agrícola, la limitada diversificación económica y la escasa presencia institucional del Estado. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, estas condiciones restringen el acceso de la población rural a mecanismos de protección social y refuerzan brechas históricas entre los territorios urbanos y rurales (CEPAL, 2021).

En el ámbito rural, la seguridad social enfrenta desafíos adicionales vinculados a la dispersión geográfica de la población y a la limitada infraestructura de servicios. La distancia a centros de atención, la escasez de establecimientos de salud y la insuficiencia de personal especializado dificultan el ejercicio efectivo del derecho a la seguridad social, aun para quienes se encuentran afiliados. Esta situación debilita la percepción de utilidad de los sistemas de protección social y contribuye a la desconfianza institucional, lo que desincentiva nuevas afiliaciones (Mendoza Andrade, 2025).

Desde una perspectiva institucional, De Soto (2000) argumenta que los elevados costos de formalización y la complejidad de los trámites administrativos constituyen barreras significativas para la incorporación de trabajadores y pequeños productores a los sistemas formales. En las zonas rurales, estas barreras se intensifican debido a la falta de información, la baja alfabetización administrativa y la lejanía de las oficinas públicas, lo que refuerza la permanencia del trabajo informal.

Asimismo, diversos estudios destacan que la percepción de ineficiencia de los sistemas de seguridad social influye de manera determinante en la decisión de no afiliarse. La falta de atención oportuna, la escasez de medicamentos y las dificultades para acceder a prestaciones generan una sensación de desprotección que debilita el carácter preventivo y redistributivo de la seguridad social (CEPAL, 2020; Vásconez, A., & Villacrés, N., 2021). En consecuencia, la población rural tiende a recurrir a estrategias informales de afrontamiento, como el ahorro doméstico o el apoyo familiar, en lugar de confiar en los sistemas institucionales.

Desde el enfoque del desarrollo humano, la exclusión de la seguridad social en contextos rurales limita las capacidades de las personas para enfrentar riesgos sociales y económicos, perpetuando condiciones de vulnerabilidad estructural. Sen (1999) sostiene que la falta de protección social restringe la libertad real de las personas, al obligarlas a destinar sus escasos recursos a la atención de contingencias que podrían ser cubiertas por sistemas colectivos de protección. En este sentido, la informalidad laboral y la baja cobertura de la seguridad social se refuerzan mutuamente, configurando un círculo de exclusión difícil de romper.

En el caso ecuatoriano, estas dinámicas se manifiestan con particular intensidad en comunidades rurales donde la informalidad laboral constituye la principal forma de inserción económica. La limitada adaptación de los sistemas de seguridad social a las realidades del trabajo rural evidencia la necesidad de transitar hacia modelos más flexibles e inclusivos, capaces de reconocer la estacionalidad del ingreso, la diversidad de actividades productivas y las condiciones territoriales específicas (Mendoza Andrade, 2025).

Tabla 3. Factores que inciden en el acceso a la seguridad social en contextos rurales

Factor	Descripción	Impacto en la afiliación
Estacionalidad laboral	Trabajo agrícola temporal	Discontinuidad en aportes
Ingresos fluctuantes	Variabilidad de ingresos	Incapacidad de pago regular
Barreras administrativas	Trámites complejos	Desincentivo a la formalización
Distancia territorial	Lejanía de servicios	Acceso limitado a prestaciones
Percepción institucional	Desconfianza en el sistema	Baja afiliación

Como se muestra en la Tabla 4, el acceso a la seguridad social en contextos rurales se ve condicionado por una combinación de factores económicos, territoriales e institucionales que dificultan la afiliación sostenida de la población. La estacionalidad del trabajo agrícola y la inestabilidad de los ingresos limitan la capacidad de realizar aportes continuos, mientras que las barreras administrativas y la lejanía de los servicios públicos refuerzan la exclusión de los sistemas de protección social. Estas condiciones explican por qué la informalidad laboral y la baja cobertura de la seguridad social tienden a coexistir y reforzarse mutuamente en comunidades rurales.

2.5 Enfoque del trabajo y protección sociales

Desde el enfoque del trabajo social, la informalidad laboral y la limitada cobertura de la seguridad social constituyen problemáticas centrales en la promoción de la justicia social y la reducción de desigualdades. El trabajo social, como disciplina comprometida con la defensa de los derechos humanos y el bienestar colectivo, reconoce que la exclusión de amplios sectores de la población de los sistemas de protección social no es un fenómeno individual, sino el resultado de estructuras sociales, económicas e institucionales que reproducen la desigualdad (Payne, 2014).

El trabajo social adopta un enfoque de derechos que concibe la seguridad social como una garantía fundamental para la dignidad humana y la cohesión social. Desde esta perspectiva, la protección social no debe limitarse a quienes participan en el empleo formal, sino extenderse a los trabajadores informales, rurales e independientes, cuyas condiciones laborales los colocan en una situación de mayor vulnerabilidad. La literatura especializada enfatiza que el trabajo social desempeña un rol clave en la visibilización de estas desigualdades y en la promoción de políticas públicas orientadas a la inclusión social (Ife, 2001; Payne, 2014).

En contextos rurales, el trabajo social adquiere una relevancia particular debido a la convergencia de factores económicos, territoriales y culturales que condicionan el acceso a la seguridad social. Mendoza Andrade (2025) señala que la intervención social en comunidades rurales debe partir del reconocimiento de las realidades locales, incorporando enfoques participativos que permitan identificar las barreras estructurales que limitan la afiliación a los sistemas de protección social. Estas barreras incluyen no solo la inestabilidad de los ingresos, sino también la desconfianza institucional, la limitada información y las dificultades de acceso a los servicios públicos.

Asimismo, el trabajo social cumple una función estratégica en el análisis crítico de las políticas públicas de protección social. A través de la investigación social, la sistematización de experiencias y la evaluación de programas, la disciplina contribuye a identificar las brechas existentes entre el diseño normativo de la seguridad social y su implementación en los territorios. Esta labor resulta fundamental

para la formulación de políticas más equitativas y adaptadas a las condiciones del trabajo informal y rural (Mendoza Andrade, 2025).

Desde el enfoque del desarrollo humano y la justicia social, el trabajo social promueve modelos de protección social integrales que trascienden el enfoque exclusivamente contributivo. Sen (1999) sostiene que la protección social debe fortalecer las capacidades de las personas para enfrentar riesgos y ejercer sus derechos de manera efectiva. En este sentido, el trabajo social impulsa estrategias que articulan la seguridad social con otros ámbitos del bienestar, como la salud, la educación y el desarrollo comunitario, con el objetivo de reducir la vulnerabilidad social de manera sostenible.

La literatura también destaca el papel del trabajo social en la promoción de la participación comunitaria como elemento central para el fortalecimiento de la protección social. La inclusión de las comunidades en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas permite generar mayor legitimidad institucional y fortalecer la confianza en los sistemas de seguridad social. Este enfoque participativo resulta especialmente relevante en contextos rurales, donde la organización comunitaria constituye un recurso clave para la acción colectiva (Freire, 1970; Payne, 2014).

En el contexto ecuatoriano, el trabajo social se enfrenta al desafío de articular la protección social con las realidades del trabajo informal rural, promoviendo modelos más flexibles, inclusivos y culturalmente pertinentes. Mendoza Andrade (2025) subraya que la intervención social debe orientarse a la construcción de sistemas de protección social que reconozcan la diversidad de trayectorias laborales y que garanticen el acceso efectivo a derechos, más allá de la condición de empleo formal.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, mediante una revisión bibliográfica sistematizada, con el objetivo de analizar la relación entre el trabajo informal y el acceso a la seguridad social en contextos rurales, con énfasis en la comunidad de San José de Cerotal, Ecuador. La revisión bibliográfica permite integrar, analizar y sintetizar el conocimiento existente sobre un fenómeno social, identificando tendencias, enfoques teóricos y vacíos de investigación relevantes para el debate académico.

La metodología adoptada se orientó a garantizar rigurosidad, transparencia y reproducibilidad en el proceso de selección y análisis de la literatura científica. Para ello, se siguieron criterios explícitos de búsqueda, inclusión, exclusión y análisis crítico de las fuentes, conforme a las recomendaciones para artículos de revisión en ciencias sociales.

3.1 Estrategia de búsqueda

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas reconocidas a nivel internacional y regional, priorizando literatura científica revisada por pares, informes institucionales y

documentos de organismos internacionales vinculados al trabajo informal, la seguridad social y el desarrollo rural. Se emplearon descriptores en español e inglés, combinados mediante operadores booleanos, tales como: trabajo informal, informal employment, seguridad social, social protection, contextos rurales, rural labor y exclusión social.

Se estableció un periodo de publicación preferente de los últimos diez años, con el fin de asegurar la actualidad de las fuentes, sin excluir aportes teóricos clásicos de alta relevancia para el marco conceptual.

3.2 Criterios de inclusión y exclusión

Para la selección de las fuentes se aplicaron criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Se incluyeron artículos científicos, libros académicos e informes institucionales que abordaran explícitamente la informalidad laboral, la seguridad social y la exclusión social, con énfasis en América Latina y contextos rurales. Se excluyeron documentos de carácter divulgativo, fuentes sin respaldo académico y publicaciones que no presentaran relación directa con los objetivos del estudio.

El corpus final de análisis estuvo conformado por 25 referencias académicas actuales, consideradas pertinentes por su aporte teórico, empírico o conceptual al tema de investigación.

Tabla 4. Síntesis de la metodología de revisión bibliográfica

Etapas	Descripción	Resultados
Tipo de estudio	Revisión bibliográfica cualitativa	Enfoque analítico
Fuentes consultadas	Artículos científicos, libros e informes institucionales	Literatura especializada
Bases de datos	Scopus, SciELO, Redalyc, Google Scholar, CEPAL, OIT	Acceso multidisciplinar
Periodo de publicación	Preferentemente últimos 10 años	Actualidad temática
Criterios de inclusión	Relevancia temática, rigor académico, revisión por pares	Selección sistemática
Criterios de exclusión	Fuentes no académicas o irrelevantes	Depuración del corpus
Número de referencias	25 fuentes académicas	Sustento teórico suficiente
Técnica de análisis	Análisis temático y comparativo	Identificación de categorías

Como se muestra en la Tabla 5, la metodología de revisión bibliográfica se estructuró en etapas claramente definidas que permitieron garantizar la selección rigurosa y sistemática de las fuentes analizadas. Este proceso facilitó la identificación de enfoques teóricos predominantes, factores estructurales asociados a la informalidad laboral y elementos explicativos del acceso limitado a la

seguridad social en contextos rurales. La integración de 25 referencias académicas actuales proporciona una base sólida para el análisis crítico desarrollado en el artículo.

3.3 Técnica de análisis de la información

La información recopilada fue analizada mediante una técnica de análisis temático, que permitió organizar los hallazgos en categorías conceptuales relacionadas con el trabajo informal, la seguridad social, la exclusión social y el enfoque del trabajo social. Este procedimiento facilitó la comparación de aportes teóricos y empíricos, así como la identificación de convergencias y divergencias en la literatura revisada.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados derivados de la revisión bibliográfica evidencian que el trabajo informal y el acceso limitado a la seguridad social en contextos rurales constituyen fenómenos estrechamente interrelacionados, determinados por factores estructurales, económicos, territoriales e institucionales. A partir del análisis de las 25 fuentes seleccionadas, se identificaron cuatro categorías principales que permiten comprender la persistencia de la informalidad laboral y la exclusión de los sistemas de protección social en comunidades rurales.

4.1 Predominio estructural del trabajo informal en contextos rurales

La literatura revisada coincide en que el trabajo informal representa la principal forma de inserción laboral en las zonas rurales de América Latina, particularmente en economías basadas en la agricultura familiar y el trabajo estacional. Los estudios analizados señalan que la informalidad no responde a decisiones individuales aisladas, sino a la limitada capacidad de los mercados laborales rurales para generar empleo formal y estable.

Estos hallazgos refuerzan lo planteado por Tokman (2010) y la OIT (2018), quienes sostienen que la informalidad constituye un fenómeno estructural del mercado laboral en economías en desarrollo. En el caso ecuatoriano, la revisión evidencia que la informalidad rural se asocia a ingresos bajos e inestables, ausencia de contratos laborales y falta de protección social, configurando escenarios de alta vulnerabilidad social. La discusión de estos resultados permite afirmar que la informalidad laboral en contextos rurales no puede abordarse únicamente mediante políticas de formalización, sino que requiere transformaciones estructurales del sistema productivo y del modelo de protección social.

4.2 Limitaciones de los sistemas de seguridad social en contextos de informalidad

Un segundo resultado relevante de la revisión bibliográfica es la identificación de limitaciones persistentes en los sistemas de seguridad social para cubrir a la población que se desempeña en condiciones de informalidad laboral. La mayoría de los estudios coinciden en que los sistemas de

protección social en América Latina, incluido el Ecuador, se estructuran bajo un enfoque contributivo vinculado al empleo formal, lo que excluye a amplios sectores de trabajadores informales y rurales.

Estos resultados concuerdan con los planteamientos de la CEPAL (2020, 2021), que advierte sobre la brecha existente entre el reconocimiento normativo de la seguridad social como derecho y su acceso efectivo. En la discusión, se observa que esta brecha se profundiza en contextos rurales debido a la estacionalidad del ingreso, la discontinuidad laboral y la limitada presencia institucional, factores que dificultan la afiliación sostenida a los sistemas de seguridad social.

4.3 Informalidad laboral como factor de exclusión social multidimensional

La revisión bibliográfica revela que la informalidad laboral opera como un factor central de exclusión social, afectando simultáneamente dimensiones económicas, sociales y territoriales. Los estudios analizados destacan que la ausencia de afiliación a la seguridad social restringe el acceso a servicios de salud, protección frente a riesgos laborales y pensiones de jubilación, lo que incrementa la vulnerabilidad de los trabajadores informales y sus familias.

Desde la perspectiva del desarrollo humano, los resultados confirman que la exclusión asociada a la informalidad laboral limita las capacidades de las personas para enfrentar contingencias y proyectar trayectorias de vida dignas, tal como lo plantea Sen (1999). En la discusión, se evidencia que esta exclusión tiene un carácter acumulativo e intergeneracional, especialmente en comunidades rurales donde las oportunidades de movilidad social son escasas y la informalidad se reproduce de manera persistente.

4.4 Percepciones sociales y desconfianza institucional

Otro hallazgo relevante de la revisión es la importancia de las percepciones sociales en la decisión de afiliarse o no a los sistemas de seguridad social. Diversos estudios coinciden en que la percepción de ineficiencia institucional expresada en la falta de atención oportuna, escasez de medicamentos y dificultades de acceso a prestaciones genera desconfianza y desalienta la afiliación, reforzando la permanencia en la informalidad.

La discusión de estos resultados permite señalar que la baja cobertura de la seguridad social en contextos rurales no responde únicamente a limitaciones económicas, sino también a factores simbólicos e institucionales que debilitan la legitimidad de los sistemas de protección social. Este hallazgo coincide con lo señalado por (World Bank., 2021) quien destaca que la desconfianza institucional constituye una barrera significativa para la inclusión social en zonas rurales.

4.5 Rol del trabajo social en la superación de la exclusión

Finalmente, los resultados de la revisión bibliográfica destacan el papel estratégico del trabajo social en la promoción de la protección social y la reducción de la exclusión asociada a la informalidad

laboral. La literatura revisada subraya que el trabajo social contribuye a visibilizar las barreras estructurales que limitan el acceso a la seguridad social, así como a promover enfoques de derechos, participación comunitaria y articulación intersectorial.

En la discusión, se evidencia que el trabajo social no solo cumple una función de intervención directa, sino también un rol crítico en el análisis y evaluación de políticas públicas de protección social. Este enfoque resulta especialmente relevante en contextos rurales, donde la adaptación de los sistemas de seguridad social a las realidades locales constituye un desafío central para garantizar la inclusión y la justicia sociales.

5. CONCLUSIONES

El análisis desarrollado a partir de la revisión bibliográfica permite concluir que el trabajo informal constituye un fenómeno estructural del mercado laboral en contextos rurales, particularmente en economías en desarrollo como la ecuatoriana. La informalidad laboral no responde únicamente a decisiones individuales, sino a condiciones históricas, económicas y territoriales que limitan la generación de empleo formal y estable, configurándose como una estrategia de subsistencia frente a la precariedad económica y la exclusión social.

La evidencia revisada confirma que existe una relación directa y persistente entre informalidad laboral y acceso limitado a la seguridad social. Los sistemas de protección social, diseñados predominantemente bajo esquemas contributivos vinculados al empleo formal, presentan dificultades para cubrir a la población rural que se desempeña en actividades agrícolas, estacionales o de autoempleo. Esta brecha estructural entre el reconocimiento normativo de la seguridad social como derecho y su ejercicio efectivo profundiza las desigualdades sociales y territoriales.

Asimismo, se concluye que la informalidad laboral actúa como un factor central de exclusión social multidimensional. La falta de afiliación a la seguridad social restringe el acceso a servicios de salud, protección frente a riesgos laborales y pensiones de jubilación, incrementando la vulnerabilidad económica y social de los trabajadores informales y sus familias. Esta exclusión no solo afecta a la generación actual, sino que contribuye a la reproducción intergeneracional de la pobreza, especialmente en comunidades rurales con limitadas oportunidades de movilidad social.

Los resultados de la revisión también evidencian que las percepciones sociales y la desconfianza institucional influyen significativamente en la baja afiliación a los sistemas de seguridad social. La percepción de ineficiencia, la falta de atención oportuna y la escasez de prestaciones debilitan la legitimidad de los sistemas de protección social, reforzando la permanencia en la informalidad y el uso de estrategias informales de afrontamiento frente a riesgos sociales.

Desde el enfoque del trabajo social, se concluye que la superación de la exclusión asociada a la informalidad laboral requiere el fortalecimiento de sistemas de protección social más inclusivos, flexibles y adaptados a las realidades del trabajo rural. El trabajo social desempeña un rol estratégico en la promoción de enfoques basados en derechos, en el análisis crítico de las políticas públicas y en la articulación de estrategias participativas que reconozcan las particularidades territoriales, económicas y culturales de las comunidades rurales.

Finalmente, el estudio pone de manifiesto la necesidad de avanzar hacia modelos de protección social que trasciendan el enfoque exclusivamente contributivo, integrando mecanismos de cobertura universal y estrategias intersectoriales que garanticen el acceso efectivo a la seguridad social. En este sentido, la revisión bibliográfica aporta elementos relevantes para el debate académico y para la formulación de políticas públicas orientadas a reducir la informalidad laboral y fortalecer la justicia social en contextos rurales del Ecuador.

6 RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos derivados de la revisión bibliográfica, se proponen las siguientes recomendaciones orientadas a fortalecer el acceso a la seguridad social y reducir la exclusión asociada al trabajo informal en contextos rurales:

Diseñar sistemas de protección social más inclusivos y flexibles Se recomienda avanzar hacia modelos de seguridad social que reconozcan las particularidades del trabajo informal y rural, incorporando esquemas de afiliación flexibles que consideren la estacionalidad del ingreso y la discontinuidad laboral. La adopción de mecanismos no exclusivamente contributivos permitiría ampliar la cobertura de la protección social y reducir las brechas de acceso en comunidades rurales.

- **Fortalecer la presencia institucional del Estado en territorios rurales**

Es necesario mejorar la cobertura territorial de los servicios de seguridad social mediante la descentralización de la atención, el fortalecimiento de la infraestructura local y la ampliación de brigadas móviles de afiliación y atención. Estas estrategias contribuirían a reducir las barreras geográficas y administrativas que enfrentan los trabajadores rurales para acceder a los sistemas de protección social.

- **Simplificar los procesos de afiliación y formalización laboral**

Se recomienda revisar y simplificar los trámites administrativos asociados a la afiliación a la seguridad social, reduciendo costos, requisitos y tiempos de espera. La implementación de procesos accesibles y adaptados al contexto rural puede incentivar la incorporación voluntaria de trabajadores informales a los sistemas de protección social.

- **Mejorar la calidad y oportunidad de los servicios de seguridad social**

La revisión evidencia que la percepción de ineficiencia institucional influye en la baja afiliación. Por ello, resulta fundamental fortalecer la calidad de los servicios de salud, garantizar el acceso oportuno a prestaciones y asegurar la disponibilidad de medicamentos, con el fin de recuperar la confianza de la población rural en los sistemas de seguridad social.

- **Promover la educación y sensibilización sobre derechos sociales**

Se recomienda implementar programas de educación social orientados a informar a la población rural sobre el derecho a la seguridad social, sus beneficios y los mecanismos de acceso. Estas acciones deben desarrollarse desde un enfoque culturalmente pertinente y participativo, fortaleciendo el conocimiento ciudadano y la apropiación de los derechos sociales.

- **Fortalecer el rol del trabajo social en la formulación y evaluación de políticas públicas**

El trabajo social debe participar activamente en el diseño, implementación y evaluación de políticas de protección social, aportando diagnósticos territoriales, análisis crítico y sistematización de experiencias. Su intervención resulta clave para garantizar que las políticas respondan a las realidades del trabajo informal y rural.

- **Impulsar la participación comunitaria en los sistemas de protección social**

Se recomienda fomentar la organización y participación de las comunidades rurales en los procesos de toma de decisiones relacionados con la seguridad social. La participación comunitaria contribuye a fortalecer la legitimidad institucional, mejorar la adecuación de las políticas públicas y promover soluciones sostenibles desde el territorio.

- **Promover investigaciones futuras con enfoque territorial y comparativo**

Finalmente, se sugiere desarrollar estudios empíricos que profundicen en las dinámicas del trabajo informal y el acceso a la seguridad social en distintas comunidades rurales, incorporando enfoques comparativos que permitan identificar buenas prácticas y experiencias exitosas aplicables a otros contextos.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran que no existe conflicto de intereses con su investigación

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

<i>Participar activamente en:</i>	<i>Autor 1.</i>	<i>Autor 2.</i>	<i>Autor 3.</i>	<i>Autor 4.</i>
<i>Conceptualización</i>	X	X		X
<i>Análisis formal</i>	X		X	X
<i>Adquisición de fondos</i>			X	X
<i>Investigación</i>	X		X	
<i>Metodología</i>	X	X	X	
<i>Administración del proyecto</i>		X		X
<i>Recursos</i>	X			X
<i>Redacción –borrador original</i>	X	X	X	
<i>Redacción –revisión y edición</i>		X	X	X
<i>La discusión de los resultados</i>	X	X	X	X
<i>Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.</i>	X	X	X	X

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Castel, R. (2004). La inseguridad social: ¿Qué es estar protegido? Manantial.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). Protección social para una recuperación inclusiva en América Latina. Naciones Unidas.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). Panorama social de América Latina. Naciones Unidas.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). Hacia sistemas de protección social universales, integrales y sostenibles. Naciones Unidas.
- De Soto, H. (2000). El misterio del capital: Por qué el capitalismo triunfa en Occidente y fracasa en el resto del mundo. Diana.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- García, E., & Cruces, G. (2021). Informalidad laboral y desigualdad social en América Latina. Revista de Economía del Trabajo, 12(2), 45–62. <https://doi.org/10.22201/ret.2021.12.2.124>
- Ife, J. (2001). Human rights and social work: Towards rights-based practice. Cambridge University Press.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). Condiciones de empleo y trabajo en el Ecuador. INEC.

- López, M., & Perry, G. (2019). Informalidad laboral y protección social en economías emergentes. *World Development*, 117, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.12.017>
- Mendoza Andrade, M. R. (2025). El trabajo social en el Ecuador en el siglo XXI: Una perspectiva integral. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 6(1), 1529–1560. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.471>
- Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Women and men in the informal economy: A statistical picture* (3rd ed.). ILO.
- Organización Internacional del Trabajo. (2019). *Universal social protection for human dignity, social justice and sustainable development*. ILO.
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *World social protection report 2020–22*. ILO.
- Paz, J., & Santos, M. (2020). Trabajo informal y pobreza rural en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 25(1), 89–110.
- Payne, M. (2014). *Modern social work theory* (4th ed.). Oxford University Press.
- Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A., & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informality: Exit and exclusion*. World Bank.
- Rodríguez, J., & Velásquez, A. (2022). Exclusión social y protección social en contextos rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(3), 211–229. <https://doi.org/10.15517/rcs.v28i3.49123>
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Tokman, V. (2010). *La informalidad laboral en América Latina*. Fondo de Cultura Económica.
- Uthoff, A. (2017). Sistemas de protección social y desigualdad en América Latina. *CEPAL Review*, 121, 7–24.
- Vásconez, A., & Villacrés, N. (2021). Seguridad social y empleo informal en el Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 25(69), 145–162. <https://doi.org/10.17141/iconos.69.2021.4687>
- World Bank. (2019). *Informality: Causes and consequences*. World Bank Publications.
- World Bank. (2021). *Protecting all: Risk sharing for a diverse and diversifying world of work*. World Bank Publications.
- Zapata, D., & Herrera, S. (2020). Trabajo rural, informalidad y políticas públicas en Ecuador. *Revista Economía y Territorio*, 6(2), 33–54.