

Evaluación de estrés en docentes universitarios de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo: Caso Práctico

Stress assessment in University teachers of the Faculty of Engineering at the National University of Chimborazo: Practical case

Luis Felipe Cabezas Chávez¹[0009-0001-3040-2946], Melanie Valeria Cabezas Chávez²[0009-0007-4408-5682],
Edmundo Bolívar Cabezas-Heredia³[0000-0001-5708-0054]

¹ Universidad Nacional de Chimborazo. Nivelación. Riobamba. Ecuador

² Escuela Superior Politécnica del Chimborazo. Escuela de Agroforestal. Riobamba. Ecuador

³ Universidad Nacional de Chimborazo. Facultad de Ingeniería, Escuela de Ingeniería Industrial. Riobamba. Ecuador

¹luisf.cabezas@unach.edu.ec, ²melanie.cabezas@esPOCH.edu.ec, ³ecabezas@unach.edu.ec

CITA EN APA:

Cabezas Chávez, L. F., Cabezas Chávez, M. V., & Cabezas-Heredia, E. B. (2025). Evaluación de estrés en docentes universitarios de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo: Caso Práctico. *Tesla Revista Científica*, 5(2), e537. <https://doi.org/10.55204/trc.v5i2.e537>

Recibido: 2025-06-03

Revisado: 2025-06-15 al 2025-07-20

Corregido: 2025-08-20

Aceptado: 2025-09-10

Publicado: 2025-10-01

TESLA

Revista Científica

ISSN: 2796-9320



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

Resumen: El estrés laboral constituye un factor de riesgo psicosocial con impacto en la salud física, emocional y en el desempeño docente. El presente estudio tuvo como objetivo evaluar los niveles de estrés en docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) durante el período 2023-2S a 2024-1S. Se aplicó el test de Villalobos a una muestra de 100 docentes seleccionados mediante muestreo probabilístico. Se determinaron las dimensiones fisiológicas, sociales, intelectuales-laborales y psicoemocionales, correlacionándolas con variables sociodemográficas. Los resultados evidenciaron que el 71 % de los docentes presentan niveles de estrés medio, el 6 % alto y el 23 % bajo. El alfa de Cronbach (0,969) y el KMO (0,918) confirmaron la fiabilidad y confiabilidad del instrumento. La correlación mediante V de Cramer reveló asociaciones moderadas y fuertes entre género y síntomas fisiológicos y psicoemocionales. Se concluye que existe una prevalencia media-alta de estrés docente, lo cual demanda estrategias preventivas. Se propone un manual de manejo del estrés como herramienta de mitigación.

Palabras clave: Estrés laboral, factores psicosociales, docentes universitarios, riesgos ocupacionales, salud mental.

Abstract: Work-related stress is a psychosocial risk factor that impacts physical and emotional health, as well as teaching performance. The present study aimed to evaluate the levels of stress among Faculty members of the Faculty of Engineering at the National University of Chimborazo (UNACH) during the period of 2023-2S to 2024-1S. The Villalobos test was applied to a sample of 100 Faculty members selected through probabilistic sampling. The physiological, social, intellectual-labor, and psycho-emotional dimensions were determined and correlated with sociodemographic variables. The results showed that 71% of the Faculty reported medium levels of stress, 6% high, and 23% low. The Cronbach's alpha (0.969) and KMO (0.918) confirmed the reliability and consistency of the instrument. The correlation using Cramer's V revealed moderate and strong associations between gender and physiological and psycho-emotional symptoms. It concludes that there is a medium-high prevalence of teacher stress, which demands preventive strategies. A stress management manual is proposed as a mitigation tool.

Keywords: Work stress, psychosocial factors, university teachers, mental health.

1. INTRODUCCIÓN

El estrés es una respuesta psicofisiológica del organismo ante demandas externas o internas que son percibidas como desbordantes o amenazantes para los recursos del individuo (Lazarus y Folkman, 1986). Desde la psicología de la salud, se concibe como un proceso dinámico en el que interactúan factores ambientales, cognitivos y emocionales, pudiendo generar tanto adaptaciones positivas como efectos perjudiciales cuando se mantiene de forma crónica (Contreras y Esguerra, 2006).

Las causas del estrés pueden clasificarse en estresores externos e internos. Entre los externos se incluyen las presiones laborales, problemas económicos, conflictos interpersonales y sobrecarga académica (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020). Los internos se relacionan con las creencias, pensamientos negativos, baja tolerancia a la frustración y estrategias de afrontamiento inadecuadas (Fernández-Abascal, 2021). Además, la exposición continua a situaciones de incertidumbre, cambios organizacionales y eventos vitales significativos incrementa la vulnerabilidad al estrés (American Psychological Association [APA], 2019).

Las consecuencias del estrés abarcan múltiples niveles (Cabezas Heredia, E., et al, 2023, 2024 ab). A nivel físico, se asocia con trastornos cardiovasculares, alteraciones gastrointestinales, cefaleas y debilitamiento del sistema inmune (OMS, 2020). En el plano psicológico, puede provocar ansiedad, depresión, irritabilidad, dificultades cognitivas y deterioro del rendimiento académico o laboral (Sandín, 2021). En lo social, el estrés sostenido impacta en la calidad de las relaciones interpersonales y en la productividad organizacional expresa con bajas en la producción. (Ruiz-Rodríguez et al., 2019).

En definitiva, el estrés es un fenómeno complejo que, aunque adaptativo en situaciones puntuales, se convierte en un factor de riesgo cuando se vuelve crónico. La identificación de sus causas y consecuencias es esencial para diseñar programas de prevención y estrategias de afrontamiento eficaces, tanto a nivel individual como institucional (Cabezas Heredia, E., et al, 2023, 2024 ab).

El estrés laboral se concibe como una condición compleja en la que confluyen múltiples factores negativos del entorno de trabajo, tales como la sobrecarga de tareas, los conflictos o ambigüedad de roles y las deficientes condiciones organizacionales. Estas variables pueden afectar el bienestar de los trabajadores e incidir de manera directa en su rendimiento (Han et al., 2018). En este sentido, se ha evidenciado que el estrés laboral se asocia con baja satisfacción laboral, agotamiento emocional y menor compromiso con la organización (Hoboubi et al., 2017). A nivel psicológico, este fenómeno puede emerger cuando las demandas laborales superan los recursos de afrontamiento del individuo, generando incertidumbre y disminuyendo la autonomía en la gestión del trabajo (Khoury y Analoui, 2010).

Los efectos del estrés en los empleados trascienden al ámbito de la salud, ya que inciden en la productividad, la intención de rotación y la calidad de vida (Beehr y Newman, 1978; Cengiz et al., 2021; Tsai, 2012). En el contexto educativo, esta situación se torna más crítica, pues el estrés docente repercute en la motivación, el desempeño en el aula y, en consecuencia, en los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Wu et al., 2021; Li et al., 2022).

Por otro lado, el desempeño docente por competencias se entiende como la capacidad del profesorado para integrar conocimientos pedagógicos, disciplinares y habilidades interpersonales que permitan responder a los desafíos del entorno educativo. Dichas competencias incluyen aspectos pedagógicos, investigativos, de gestión académica y de vinculación con la sociedad, constituyendo pilares fundamentales de la práctica universitaria (Yuen et al., 2022; Fernandes et al., 2016). Estudios recientes señalan que un alto nivel de competencia en el personal académico favorece significativamente la calidad de la enseñanza y del aprendizaje (Kularajasingam et al., 2022).

La relación entre estrés laboral y desempeño docente es un campo de creciente interés. Diversas investigaciones han demostrado que el estrés puede deteriorar la calidad pedagógica y la motivación, incrementando la posibilidad de agotamiento profesional (Ornaghi et al., 2023; Sarabia y Collantes, 2020). Sin embargo, la evidencia aún es limitada respecto a cómo este fenómeno impacta de manera diferenciada en las competencias pedagógicas, investigativas, de gestión y de vinculación, lo cual abre la necesidad de estudios con enfoques multidimensionales (Jaber, 2020; Moreno et al., 2015).

En los entornos académicos universitarios, las exigencias laborales implican sobrecarga mental, carga horaria extensa y múltiples responsabilidades, factores que pueden desencadenar estrés, ansiedad y síndrome de burnout (OMS, 2022). El docente universitario cumple funciones que incluyen docencia, investigación, vinculación y gestión, lo que genera exposición a riesgos psicosociales (Theorell, 2000). En Ecuador, estudios previos reportan prevalencias de estrés laboral cercanas al 47 % en docentes (Vela, 2018) y más del 30 % en fases de alarma o estrés leve (Ruiz et al., 2021), por lo que es necesario afrontarlos de manera adecuada.

Sin embargo, en la Universidad Nacional de Chimborazo no existen registros actualizados que permitan dimensionar esta problemática. El objetivo de este estudio fue evaluar los niveles de estrés en docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNACH y su correlación con variables sociodemográficas, con el fin de proponer medidas preventivas que fortalezcan la salud ocupacional de sus trabajadores.

2. METODOLOGÍA O MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Enfoque de la investigación

Se aplicó un diseño no experimental debido a que no realizó experimento alguno, descriptivo puesto que realiza un análisis de lo particular a lo general y viceversa, fue correlacional por la comparación entre las variables sociodemográficas, y las dimensiones de la prueba de estrés de la Dra. Cristina Villalobos, los niveles de estrés de los docentes y fue transversal por su análisis en un solo instante de tiempo, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo).

La población estuvo constituida por 133 docentes de la Facultad de Ingeniería. A través de un muestreo probabilístico con un nivel de confianza del 95 % y un error del 5 %, se determinó una muestra de 100 docentes, quienes contestaron al azar en el link generado. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estrés de la Dra. Cristina Villalobos (2010), compuesto por 31 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: fisiológica, social, intelectual-laboral y psicoemocional. La fiabilidad se determinó mediante

alfa de Cronbach y KMO, la correlación entre variables sociodemográficas (género, edad, estado civil, carrera) y síntomas de estrés se evaluó con el estadístico V de Cramer. Los niveles de estrés fueron clasificados en: bajo, medio y alto.

2.2. Unidades de análisis

La unidad de análisis son los docentes de la Facultad de Ingeniería de las diferentes Carreras de la Universidad Nacional de Chimborazo.

2.3. Técnicas de recolección

Para recolectar los datos se elaboró el test de la Dra. Villalobos con las variables sociodemográficas en el Google forms, el link generado fue difundido por el WhatsApp Web de los docentes de la Facultad para que sea llenado, se realizó una capacitación previa sobre el tema, la data recolectada se la descargo en la hoja electrónica de Excel para su programación y posterior exportación al SPSS V26 para el correspondiente análisis y obtención de resultados de lo planteado como tema de investigación.

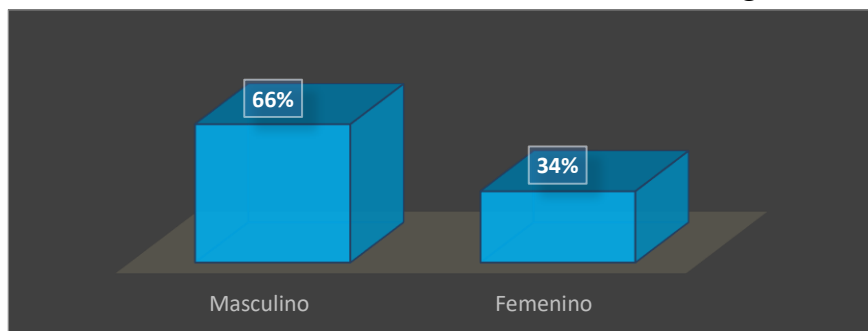
3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados:

A continuación, se presentan los resultados principales obtenidos en la investigación.

Figura 1

Género de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

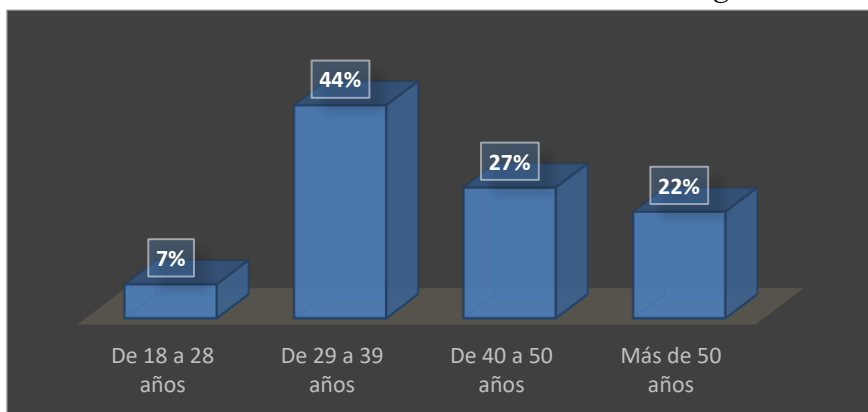


Referente al Género de los docentes encuestados el 66 % son hombres y el 34 % mujeres, lo que se puede evidenciar que no existe paridad de género en este ámbito de trabajo.

Referente a la edad de los docentes se detalla a continuación:

Figura 2

Edad de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

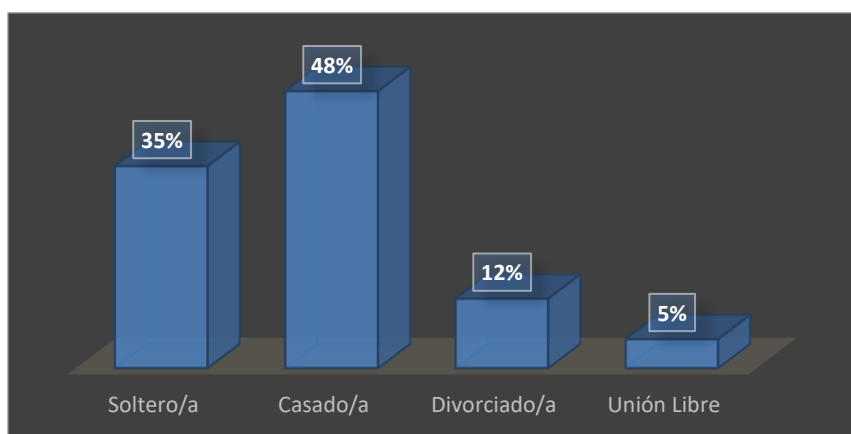


La edad de los docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNACH, en la edad de 40 años en adelante tiene un 49 % con experiencia en la profesión educativa y complementada con personal joven en proceso de formación académica que beneficia en el conocimiento de nuevas tecnologías y avance de la ciencia actuales.

Referente al estado civil de los docentes se detalla a continuación:

Figura 3

Estado Civil de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería



El estado Civil de los docentes de la Facultad de Ingeniería encuestados refleja que: el 35 % son solteros, 48 % casados, 12 % divorciados y 5 % unión libre, los docentes encuestados tienen diferentes estados civiles.

Referente a los docentes encuestados por carrera se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Docentes encuestados por carrera

Carreras	Número de docentes
Tecnologías de la Información	22
Industrial	12
Civil	18
Arquitectura	19
Ambiental	6
Agroindustrial	12
Electrónica y Telecomunicaciones	11
Total	100

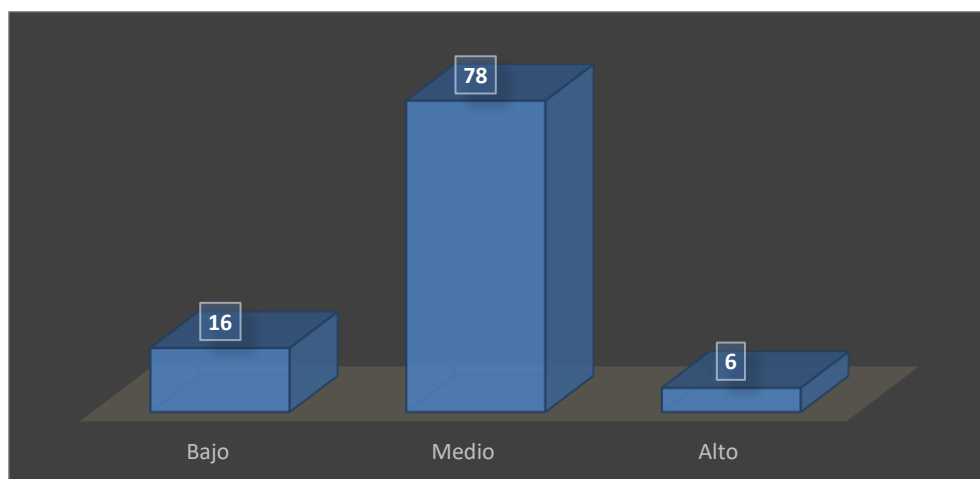
Los docentes encuestados pertenecen a las 7 Carreras que oferta la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo con un total de 100 encuestados.

En la presente investigación se determinó la fiabilidad y confiabilidad del test de estrés de la Dra. Cristina Villalobos en la que se determinó un valor de 0,969 para el Alpha de Crombach lo que se concluye que es fiable, con respecto al KMO se obtuvo un valor de 0.918, lo que significa que es confiable por lo que se puede aplicar el test para este entorno de investigación.

Con respecto a las dimensiones del test de la Dra. Cristina Villalobos se tiene lo siguiente:

Figura 4

Síntomas fisiológicos de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

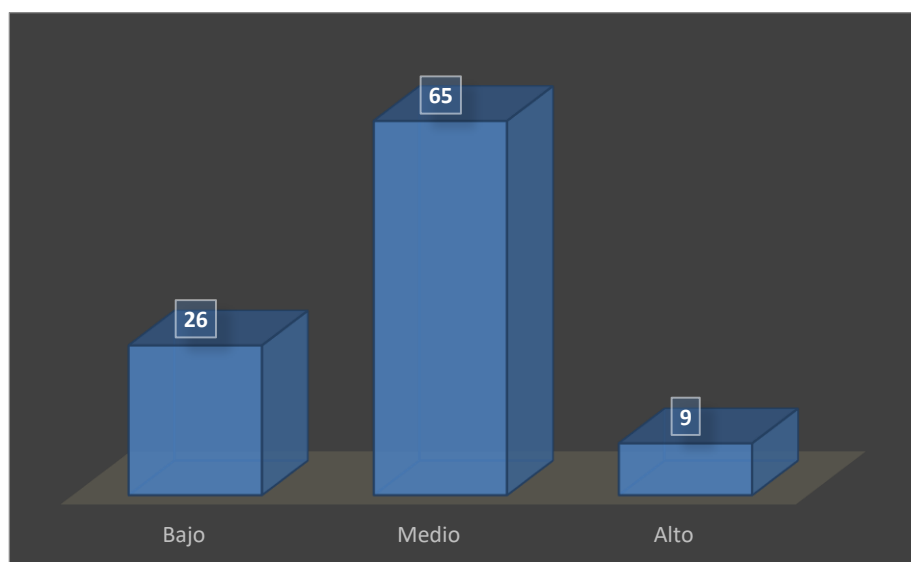


Los resultados de los docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNACH tenemos: 16 docentes con síntomas fisiológicos bajo, 78 con medio y 6 casos alto, lo que significa que existe presencia de sintomatología media alta que de no controlarse a tiempo puede generar problemas en la salud de los docentes.

En la siguiente gráfica se presenta los síntomas de comportamiento social del test de estrés.

Figura 5

Síntomas de comportamiento social de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

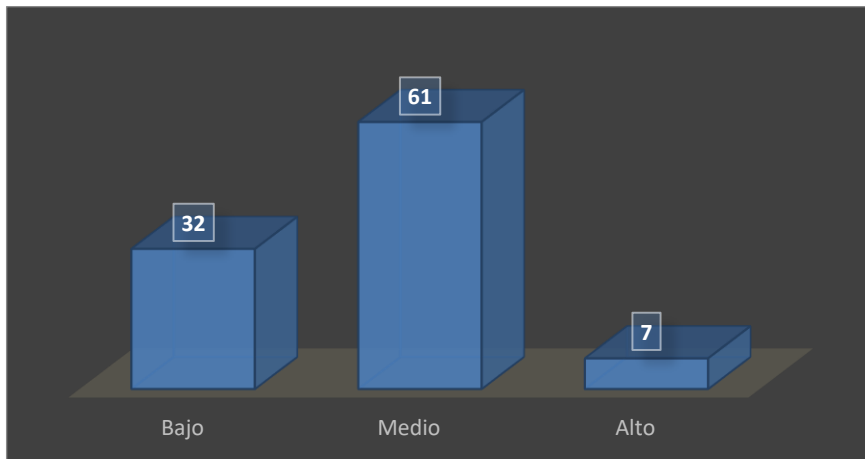


En la gráfica se muestra los resultados de los docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNACH: 26 docentes con comportamiento social: bajo, 65 medio y 9 alto, lo que significa que los docentes empiezan a experimentar cambios en su comportamiento como irritabilidad, trastornos del sueño, ansiedad, etc., se debe buscar ayuda especializada de ser requerida.

En la siguiente gráfica se presenta los síntomas intelectuales y laborales del test de estrés

Figura 6

Síntomas intelectuales y laborales de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

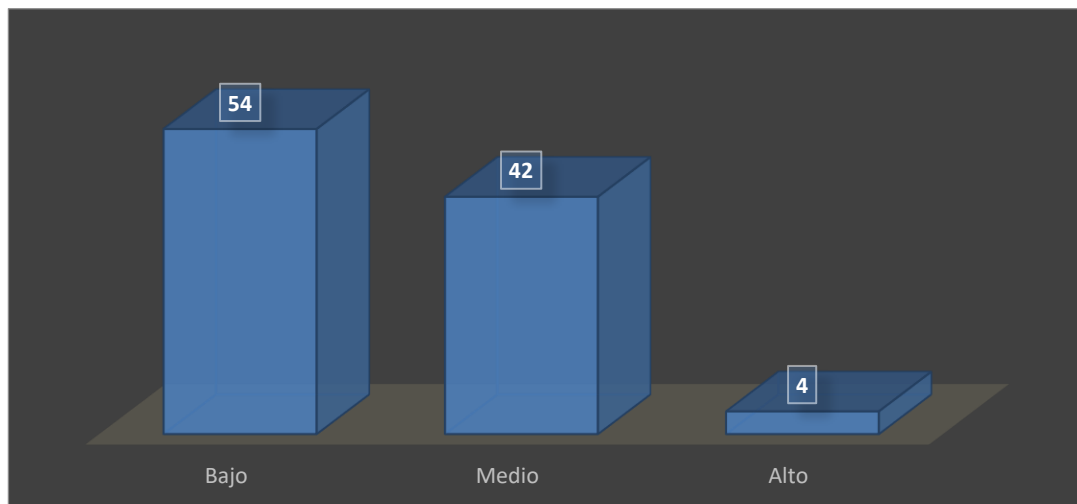


Los resultados de los docentes de la Facultad de Ingeniería: 32 docentes con síntomas intelectuales y laborales son: bajos, 61 medio y 7 altos, esto significa que pueden estar distraídos, dificultad para tomar decisiones, disminución del rendimiento laboral, es necesario implementar medidas preventivas que ayuden a mejorar estos síntomas que se encuentran entre medio y alto, que pueden repercutir en sus alumnos con rendimientos académicos bajos.

En la siguiente gráfica se presenta los síntomas Psicoemocionales del test de estrés

Figura 7

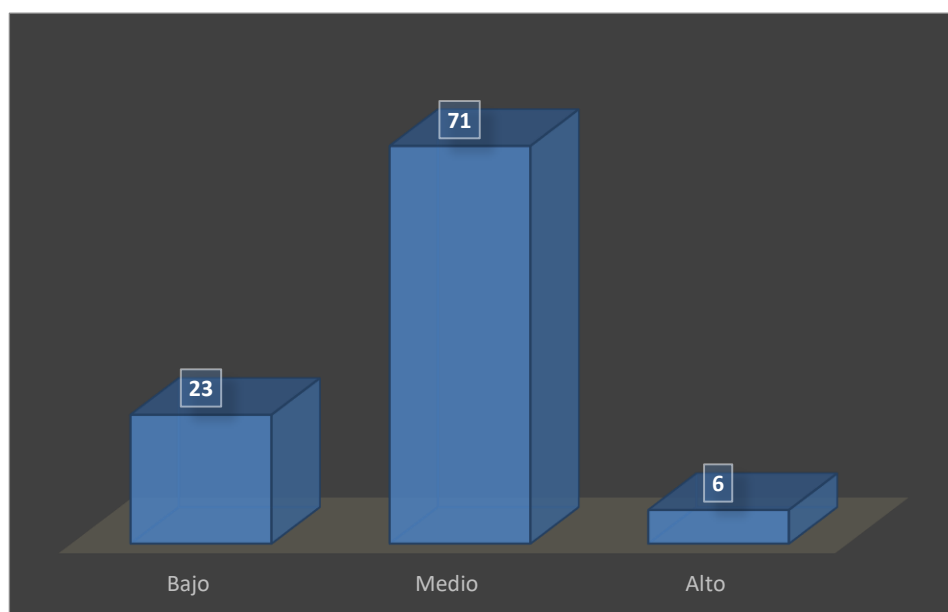
Síntomas Psicoemocionales de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería



Los resultados de los docentes de la Facultad de Ingeniería: 54 docentes con síntomas Psicoemocionales: bajo, 42 medio y 4 alto, lo que significa que existe cambios en el comportamiento, sueño alterado, apetito entre otras formas de manifestación, se debe desarrollar estrategias de afrontamiento como puede ser psicología positiva o ayuda especializada.

En la siguiente gráfica se presenta los niveles de estrés de los docentes de la Facultad de Ingeniería

Figura 8

Niveles de estrés de los docentes encuestados de la Facultad de Ingeniería

Los niveles de estrés de los docentes de la Facultad de Ingeniería son: 23 docentes con estrés bajo, 71 con medio y 6 alto, lo que significa que existe presencia media alta de estrés que requiere de medidas urgentes puesto que se puede generar molestias en la salud de los docentes que pueden presentar molestias músculo esqueléticas, gastritis, cefaleas, pérdida del sueño, ansiedad, depresión, etc., se debe implementar medidas inmediatas para disminuir los niveles presentes.

Discusiones:

Con respecto a la fiabilidad y confiabilidad del test de la Dra. Villalobos se puede manifestar según (Fonseca D. y Verdezoto D., 2025) que, en calidad de investigadores se concluyó que el Cuestionario para la evaluación del estrés de la Dra. Cristina Villalobos exhibe atributos psicométricos bien fundamentados:

Su consistencia interna es alta ($\alpha \approx 0.89$), lo que proporciona una base sólida para su confiabilidad.

La validez de contenido ha sido cuidadosamente establecida mediante literatura especializada y la evaluación de expertos.

La validez de constructo está confirmada por correlaciones robustas entre dimensiones y la puntuación total. La validez concurrente también queda demostrada al correlacionarse adecuadamente con medidas de salud física y mental.

En conjunto, estos hallazgos respaldan al instrumento como una herramienta apropiada para evaluar niveles de estrés en poblaciones laborales o educativas, siempre y cuando se respete su formato estandarizado (31 ítems, escala Likert de 1 a 4, cuatro dimensiones)

Referente a la dimensión de síntomas fisiológicos se tiene que otros autores como (García et al., 2014), manifiestan en su investigación que el 6% de los empleados administrativos reportan experimentar síntomas fisiológicos de estrés en niveles moderado, alto y muy alto. En contraste, los síntomas relacionados con el comportamiento social, intelectual, laboral y Psicoemocional mostraron niveles bajos de estrés.

Con respecto a la dimensión comportamiento social autores como (Salcedo et al., 2021), manifiesta en su investigación que los problemas de comportamiento social en los cuales hay 2 con (3,3%) trabajadores son altos y 24 (40,0%) en medio de 26 (43,3%) sujetos que presentan incapacidad para socializar, trabajar en equipo y obtener retroalimentación efectiva, resultados similares a la presente investigación.

La dimensión síntomas intelectuales y laborales según (Sarsosa et al., 2018), en su investigación manifiesta que prevalencia de estrés laboral en el personal asistencial puede asociarse con las características de rol, las condiciones laborales y la exposición permanente a enfermedades contagiosas propias del contexto donde se desarrolla su actividad diaria.

En la dimensión de síntomas psicoemocionales, según (García et al., 2014), manifiesta en su investigación que la calidad de vida en el trabajo es un tema actual y significativo, lo que hace imprescindible que los empleados desarrollen tanto sus capacidades individuales como las de trabajo en equipo, poniendo énfasis en la concienciación para revalorizar el capital humano. No obstante, el estudio presenta varias limitaciones, ya que algunos trabajadores son reacios a participar o a identificarse por temor a posibles represalias, ser removidos o perder el empleo, mientras que otros prefieren mantenerse en su zona de confort y no intervenir.

Para (Asenjo et al., 2021), en su investigación manifiesta que estudiantes de enfermería de ambos sexos presentaron un nivel de estrés académico severo en las dimensiones y en la valoración global, esto se debe a las condiciones y exigencia del entorno académico, de la misma manera con respecto a la presente investigación el docente universitario debe responder a necesidades de cumplimiento de acuerdo con las disposiciones de la universidad y de su propia actividad en el aula.

Los hallazgos de este estudio revelan que la mayoría de los docentes presentan niveles de estrés medio, seguido de un porcentaje reducido con niveles altos. Estos resultados son consistentes con estudios en docentes universitarios en América Latina, donde el estrés docente se vincula a sobrecarga laboral, presión académica y falta de apoyo institucional (Gallardo y Mantilla, 2005; Bermúdez, 2017). Investigaciones similares en Perú y Colombia confirman que los factores psicosociales son determinantes del bienestar docente y requieren estrategias de afrontamiento (Tapia, 2022; Salcedo et al., 2021; Santillán-Lima, J.C. et al, 2021).

En este sentido, la prevalencia hallada en la UNACH refuerza la necesidad de implementar programas preventivos de salud ocupacional. Asimismo, la correlación significativa entre género y síntomas fisiológicos y psicoemocionales coincide con estudios que muestran mayor susceptibilidad a la ansiedad y depresión en poblaciones con alta carga académica (Fernández, 2009; Moyano et al., 2022).

4. CONCLUSIONES

Los docentes de la Facultad de Ingeniería de la UNACH presentan principalmente un nivel medio de estrés, con prevalencia de síntomas fisiológicos e intelectuales-laborales, por lo que se requiere una intervención inmediata para evitar problemas en la salud de los docentes, absentismo laboral que incide en un desempeño laboral no adecuado que genere falencias en el rendimiento del alumnado.

Las variables sociodemográficas, especialmente género, guardan correlación significativa con ciertas dimensiones del estrés, esto se evidencia por medio del chi Cuadrado y el V de Cramer, sin embargo, existen otros factores extras laborales que inciden para la presencia del estrés por lo que se recomienda un nuevo estudio para determinar si con la intervención los niveles de estrés han disminuido.

El test de Villalobos demostró ser un instrumento fiable y válido para este contexto aplicado luego de aplicar el Alpha de Cronbach y el KMO con valores (0,969) y 0,918 respectivamente la consistencia del instrumento aplicado puede ser aplicado para este entorno laboral.

Se requiere implementar medidas preventivas y correctivas, por lo que se propone un Manual de Manejo del Estrés Docente como guía de apoyo institucional por el Departamento Médico Institucional, en el que conste medidas intervención basadas en psicología positiva y primeros auxilios como un medio de afrontamiento.

FINANCIACIÓN

La investigación no tuvo financiamiento alguno, sin embargo, es parte del proyecto de Investigación de aplicativo web y móvil de Factores de Riesgo psicosocial del grupo Modsin y la Red de Investigación Ri3 Ecuador.

CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran no tienen conflicto de intereses con la investigación planteada

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

<i>Participar activamente en:</i>	<i>Autor 1.</i>	<i>Autor 2</i>	<i>Autor 3</i>
<i>Conceptualización</i>	X	X	X
<i>Análisis formal</i>	X		
<i>Adquisición de fondos</i>	X	X	X
<i>Investigación</i>	X	X	X
<i>Metodología</i>	X		
<i>Administración del proyecto</i>	X		
<i>Recursos</i>	X	X	X
<i>Redacción –borrador original</i>	X	X	X
<i>Redacción –revisión y edición</i>	X	X	X
<i>La discusión de los resultados</i>	X	X	X
<i>Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.</i>	X	X	X

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2019). Stress in América: Stress and curren events. APA. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress>
- Asenjo-Alarcón, J. A., Linares-Vásquez, O., y Díaz-Dávila, Y. Y. (2021). Nivel de estrés académico en estudiantes de enfermería durante la pandemia de COVID-19. *Revista peruana de investigación en salud*, 5(2), 59-66.
- Beehr, T. A., & Newman, J. E. (1978). Job stress, employee health, and organizational effectiveness: A facet analysis, model, and literature review. *Personnel Psychology*, 31(4), 665–699. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1978.tb02118.x>
- Bermúdez, M. (2017). Estrés ocupacional y satisfacción laboral. Universidad Central del Ecuador.
- Cabezas Heredia, E., Molina Granja, F., Viñán Guerrero, P. E., Santillán Lima, J. C., & Ayala Martínez, C. J. (2024)b. Resiliencia en docentes universitarios: estudio de caso en la universidad nacional de Chimborazo. *Universidad Y Sociedad*, 16(6), 560–569. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4797>

- Cabezas-Heredia, E., Cabezas-Chávez, L., Cabezas-Chávez, M., Molina-Recalde, A. P., Vallejo-Tixi, D., & Santillán Lima, J. C. (2024a). Carga mental en docentes universitarios: Estudio de caso. *Tesla Revista Científica*, 4(2), e424. <https://doi.org/10.55204/trc.v4i2.e424>
- Cabezas-Heredia, E., Molina-Granja, F., Montenegro-Bosquez, G., Salazar, M., Santillán-Lima, J., Ramirez, S., & Cachay-Boza, O. (2023). Assessment of technological stress levels in university staff: case study . *EAI Endorsed Transactions on Pervasive Health and Technology*, 9. <https://doi.org/10.4108/eetpht.9.4471>
- Cengiz, A., Yoder, L. H., & Danesh, V. (2021). A concept analysis of role ambiguity experienced by hospital nurses providing bedside nursing care. *Nursing & Health Sciences*, 23(4), 807–817. <https://doi.org/10.1111/nhs.12888>
- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Estrés: una perspectiva psicosocial. *Universitas Psychologica*, 5(1), 55–69.
- Fernández, E. (2009). Estrés percibido y afrontamiento en estudiantes de enfermería. Universidad de León.
- Fernández-Abascal, E. G. (2021). Psicología de la emoción: El estrés y sus trastornos. Pirámide.
- Fonseca, D., & Verdezoto, E., (2025). Polo del Conocimiento. Aplicación del test de Villalobos (31 ítems, cuatro dimensiones, escala 1–4) en estudiantes de Ingeniería Industrial.
- Gallardo, M., & Mantilla, M. (2005). Situaciones generadoras de estrés en docentes universitarios. Universidad Nacional Abierta de Venezuela.
- García Pazmiño, M. A., González Baltazar, R., Aldrete Rodríguez, M. G., Acosta Fernández, M., y León Cortés, S. G. (2014). Relación entre calidad de vida en el trabajo y síntomas de estrés en el personal administrativo universitario. *Ciencia y trabajo*, 16(50), 97-102.
- Han, S., Shim, H., & Choi, W. J. (2018). The effect of emotional labor of college administrative service workers on job attitudes: Mediating effect of emotional labor on trust and organizational commitment. *Frontiers in Psychology*, 9, 2473. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02473>
- Hoboubi, N., Choobineh, A., Ghanavati, F. K., Keshavarzi, S., & Hosseini, A. (2017). The impact of job stress and job satisfaction on workforce productivity in an Iranian petrochemical industry. *Safety and Health at Work*, 8(1), 67–71. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2016.07.002>
- Jaber, H. (2020). Work stress and its relationship to the teaching competencies from the physical education teachers' standpoint in the State of Kuwait. *Journal of Education and Practice*, 11(4), 61–69. <https://doi.org/10.7176/JEP/11-4-08>
- Khoury, G., & Analoui, F. (2010). How Palestinian managers cope with stress. *Journal of Management Development*, 29(3), 282–291. <https://doi.org/10.1108/02621711011025795>
- Kularajasingam, J., Subramaniam, A., & Singh, D. (2022). The role of competency: Comparing social intelligence and teaching and learning performance among academics staffs in Malaysian private higher education institutions. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v12-i2/12258>
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1986). Stress, appraisal, and coping. Springer. i, Z., Zhang, P., & Lim, C. Y. (2022). A study on the impact of work stress on work performance for newly employed teachers at colleges and universities in western China. *Journal of Chinese Human Resource Management*, 13(2), 53–64. <https://doi.org/10.47297/wspchrmwsp2040-800505.20221302>
- Moyano, C., et al. (2022). Factores psicosociales y clima laboral en docentes universitarios. *Revista de Salud Ocupacional*
- Organización Mundial de la Salud (2022). Constitución de la Organización Mundial de la Salud.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Estrés en el lugar de trabajo. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets>

- Ornaghi, V., Conte, E., Cavioni, V., Farina, E., & Pepe, A. (2023). The role of teachers' socio-emotional competence in reducing burnout through increased work engagement. *Frontiers in Psychology*, 14, 1295365. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1295365>
- Ruiz, D. R., Cabezas-H, E., Molina-G, F., y Delgado, J. A. (2021). Stress, Telework and Covid 19 in College Teachers. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 12(7).
- Ruiz-Rodríguez, I., Hernández, R., & Méndez, M. (2019). Estrés laboral y salud ocupacional: una revisión. *Revista Salud y Trabajo*, 27(2), 45–56.
- Salcedo, D. R. N., Vallejo, V. A. Q., y Falcón, V. V. (2021). Estrés laboral y salud general en trabajadores administrativos del área bancaria. *Revista Scientific*, 6(21), 81-100.
- Sandín, B. (2021). Estrés y salud: una revisión actualizada. *Clínica y Salud*, 32(3), 115–124.
- Santillán-Lima, J. C., Caichug-Rivera, D. M., Molina-Granja, F., Lozada-Yanez, R., & Luna-Encalada, W. G. (2021). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de ingeniería en tecnologías de la información de la Epoch sede Orellana. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 2081-2095.
- Sarabia, A., & Collantes, L. M. (2020). Work-related stress and teaching performance of teachers in selected schools in the Philippines. *Indonesian Research Journal in Education*, 4(1), 6–27.
- Sarsosa - Prowesk, K., y Charria-Ortiz, V. H. (2018). Estrés laboral en personal asistencial de cuatro instituciones de salud nivel III de Cali, Colombia. *Universidad y salud*, 20(1), 44-52.
- Tapia, M. (2022). Clima laboral y estrés en un Call Center, Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Theorell, T. (2000). Working conditions and health. *Social epidemiology*, 2, 95-118.
- Vela, P. (2018). Estrés laboral, tipos de personalidad y estrategias de afrontamiento: estudio realizado en el colegio militar Eloy Alfaro “de la ciudad de quito durante el primer quimestre del año lectivo 2017-2018 pontificia universidad católica del ecuador).
- Wu, P.-L., Tseng, S.-M., Tseng, Y.-C., Chen, L.-C., & Pai, H.-C. (2021). Job stress and occupational burnout among clinical nursing teachers: A cross-sectional study. *Journal of Professional Nursing*, 37(5), 907–915. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.07.014>
- Yuen, K., Tan, L., & Loh, H. (2022). Core competencies for maritime business educators in the digital era. *Frontiers in Psychology*, 13, 915980. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.915980>