

El Gallo de Catedral: interacción social e identidad excluyente en la cultura Metro de Quito

The Rooster of the Cathedral: social interaction and exclusionary identity in the Quito Metro culture

Hernán Patricio Pillajo Borja ^{1,2} [\[0000-0002-9607-5247\]](https://orcid.org/0000-0002-9607-5247)  Jenny Maribel Zavala Enríquez ¹ [\[0009-0007-1061-6836\]](https://orcid.org/0009-0007-1061-6836) 
Andrés Leandro Rodríguez Galán ¹ [\[0000-0001-5127-3832\]](https://orcid.org/0000-0001-5127-3832)  Antoni Neptalí Vaca Cárdenas ¹ [\[0009-0006-2344-9638\]](https://orcid.org/0009-0006-2344-9638) 

¹Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador.

²Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Pichincha, Ecuador.

hernan.pillajo@unach.edu.ec jenny.zavala@unach.edu.ec
neptali.vaca@unach.edu.ec andres.rodriguez@unach.edu.ec

CITA EN APA:

Pillajo Borja, H. P., Zavala Enríquez, J. M., Rodríguez Galán, A. L., & Vaca Cárdenas, A. N. (2026). El Gallo de Catedral: interacción social e identidad excluyente en la cultura Metro de Quito. *Tesla Revista Científica*, 6(1), e687.

<https://tesla.puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/687>

Recibido: 2026-03-20

Aceptado: 2026-06-22

Publicado: 2026-06-30

TESLA

Revista Científica
ISSN: 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

Resumen: La entrada en funcionamiento del metro de Quito, el 21 de diciembre de 2022, trajo consigo la necesidad de un cambio en la forma cómo los habitantes de la capital interactúan en un nuevo espacio público. Este trabajo se plantea estudiar, bajo un enfoque socio semiótico, la figura del Gallo de la Catedral utilizada por la Empresa Pública Metro de Quito para la difusión de campañas informativas y educativas digitales y físicas que posibiliten una adecuada integración entre este sistema tecnológico y el usuario, así como el fomento de un espíritu de convivencia urbana. La investigación se sustenta en una perspectiva metodológica de carácter cualitativo que recurre al Análisis del Discurso (AD) y al Análisis Crítico del Discurso (ACD). El Gallo de la Catedral visto bajo los conceptos de Saussure, Peirce y Barthes muestra una relación con los conceptos de tradición, seguridad y orden. Bajo la perspectiva crítica del discurso de Van Dijk aparecen las dimensiones de poder en los significados de educación y la disciplina. El Gallo de la Catedral funciona como signo compuesto que integra elementos visuales, simbólicos y narrativos para configurar la denominada cultura metro. La dimensión de la autoridad procura de instaurar comportamientos, orden y disciplina que excluye repertorios simbólicos diferentes al de la quiteñidad convencional.

Palabras Clave: Metro, cultura, Quito, Gallo de la Catedral, identidad, Análisis de Discurso, autoridad, control.

Abstract: The opening of the Quito Metro on December 21, 2022, brought with it the need for a change in how the city's residents interact in this new public space. This study, using a socio-semiotic approach, examines the image of the Rooster of the Cathedral, employed by the Quito Metro Public Company for disseminating digital and physical informational and educational campaigns. These campaigns aim to facilitate the integration of this technological system with its users and foster a spirit of urban coexistence. The research is based on a qualitative methodological perspective, utilizing Discourse Analysis (DA) and Critical Discourse Analysis (CDA). The Rooster of the Cathedral, viewed through the lens of Saussure, Peirce, and Barthes, reveals a connection to the concepts of tradition, security, and order. From Van Dijk's critical discourse perspective, the dimensions of power emerge in the meanings of education and discipline. The Rooster of the Cathedral functions as a composite sign that integrates visual, symbolic, and narrative elements to shape what is known as metro culture. The dimension of authority seeks to establish behaviors, order, and discipline that exclude symbolic repertoires different from that of conventional Quito identity.

Keywords: Subway, culture, Quito, Rooster of the Cathedral, identity, Discourse Analysis, authority, control

1 INTRODUCCIÓN

La movilidad es uno de los problemas más complejos que debe enfrentar la ciudad de Quito debido al incremento de la población, actualmente por sobre los 2 millones de personas, aumento del parque automotor, así como de la ineficiencia del transporte público. No obstante, el ecosistema de la movilidad en la capital de los ecuatorianos sufrió un cambio sustancial con la entrada en funcionamiento del sistema metro a finales del 2022.

Esta tecnología, inédita en el Ecuador, supuso un cambio en la forma en que los ciudadanos entienden y realizan sus interacciones en nuevo espacio público: desde mantener el orden para el ingreso a las estaciones, pasando por ceder el asiento a adultos mayores o mujeres embarazadas hasta el cuidado de los espacios. (Mancero et al., 2024). Se trata de un cambio de cultura que de alguna forma se puede comparar con el que demandó en 1994 la entrada en funcionamiento del trolebús con el uso de paradas específicas, habituarse a hacer fila, utilizar un sistema de pago automático, entre otras novedades.

Un medio de transporte al igual que cualquier otra tecnología modifican en entorno de las personas al proporcionar experiencias sensoriales diferentes a las que nos hemos habituado. “La prolongación de cualquier sentido modifica nuestra manera de pensar y de actuar nuestra manera de percibir el mundo. Cuando esas proporciones cambian, los hombres cambian” (McLuhan & Fiore 1988,41)

Modelar nuevos comportamientos en los usuarios del nuevo sistema de transporte demandó por parte de las autoridades la implementación de una campaña de comunicación bajo tres objetivos: el posicionamiento de la marca Metro de Quito, apropiación del sistema de transporte y la toma de conciencia de la reducción de los tiempos de desplazamiento.(Mancero et al., 2024, p. 576). Uno de los elementos de dicha campaña fue el Gallo de la Catedral, una figura antropomórfica utilizada por la Empresa Pública Metro de Quito para la difusión de mensajes informativos y educativas en formato digital y físico.

La caricatura aparece en la web Cultura Metro Quito, redes sociales vinculadas, pero también en la señalética de las estaciones, materiales impresos e incluso, bajo estrategias de marketing como el branding narrativo, el personaje interactúa con los usuarios del metro.

La caricatura se basa en la leyenda sobre una veleta en forma de gallo que se ubica sobre la cúpula de la Catedral Metropolitana de Quito, uno de los emblemas del centro histórico de la ciudad y refiere al caso de Ramón Ayala, adinerado y bohemio, quien en sus noches de fiesta ofendía la figura de esta ave colocada en la mencionada iglesia. Una noche, los amigos de Ayala le jugaron una broma al hacerle creer que el ave de metal cobró vida y descendió de la cúspide de la Iglesia para atacarlo por los insultos proferidos. La leyenda atribuye a este incidente, un profundo cambio de actitud del prepotente ciudadano. En este sentido puede catalogarse como una leyenda urbana con un valor moral cuya enseñanza gira en torno las consecuencias del irrespeto y el cambio de costumbres del libertino Ramon Ayala (Vera, 2016)

La presente investigación busca establecer cuáles son los elementos semióticos que conforman el Gallo de la Catedral, como estrategia de comunicación utilizada por la Empresa Metro de Quito en su página web y en el video promocional del personaje y cómo estos vinculan aspectos culturales de la ciudad con la cultura de movilidad que propone el sistema metro. A través de un Análisis Crítico del Discurso se determinará, además, las dimensiones de control, autoridad y poder que genera este elemento narrativo, bajo el entendido de que el poder en una sociedad se irradia a través de diversas formas, muchas veces sutiles y que el individuo “es también una realidad fabricada en esa tecnología del poder llamada disciplina” (Foucault, 2018, p. 225)

En este sentido, la investigación se pregunta: ¿de qué manera el Gallo de la Catedral articula tradición local, pedagogía institucional y formas simbólicas de control dentro de la cultura Metro de Quito?

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Análisis Crítico del Discurso

El Análisis del Discurso parte de la premisa de que el signo es la unidad de estudio fundamental, entendiendo que este conjuga dos elementos: el significante y el significado que conforman una entidad psíquica (Saussure, 2014). A partir de estos principios Barthes (1957) desarrolló su teoría del mito al cual denominó con un sistema semiológico segundo “por cuanto se edifica a partir de una cadena semiológica que existe previamente: es un sistema semiológico segundo. Lo que constituye el signo (el total asociativo de un concepto y una imagen) en el primer sistema se vuelve significante en el segundo” (p.2025)

El semiólogo francés nos muestra que una primera lectura de los signos complejos no es suficiente para establecer un sentido cabal, sino que este se puede ampliar a una segunda interpretación connotativa que si bien no anula a la primera empobrece su trayecto histórico.

Para Peirce, en cambio la relación que se establece es de tres niveles, en los cuales se establece una conexión entre el objeto, que es la entidad a la que se refiere el signo, el signo mismo o representamen y el interpretante que constituye el significado, todo este conjunto es parte del proceso de significación. Identificó en un primer nivel tres tipos de signos que son el ícono, el índice y el símbolo. El ícono es un tipo de signo que se parece al objeto, como, por ejemplo, una fotografía. El índice anuncia la existencia del objeto, mientras que el símbolo es un signo cuya interpretación está sujeta a una norma, ley o costumbre establecidas (Contto, 2011)

Estas definiciones aparecen como accesible al lenguaje cotidiano, aunque no marca límites exactos como ocurre en el caso de la fotografía que el propio Peirce identificó como ícono e índice (Eco, 1997) . En realidad una fotografía no solamente representa un objeto de la misma manera que puede hacerla un dibujo “sino constituye implícitamente su huella y funciona como el círculo de vino que queda sobre la mesa y que testimonia la presencia (en pasado) del vaso” (Eco, 1973, p. 59)

Para el análisis socio semiótico, los signos no pueden comprenderse como entidades aisladas, antes bien deben ser relacionados con el entorno social que los produce. Tal como señalan Luckman y Schütz, la vida cotidiana implica un mundo ordenado mediante significados compartidos por la comunidad (Rizo, 2015).

Aunque no todo fenómeno social puede verse como simbólico, en cada aspecto de nuestro convivir diario aparecen procesos de significación. Por ejemplo, alimentarse no tiene en principio una significación, pero este acto puede estar rodeado de un ritual que cambia de una cultura a otra. De ahí que se puede observar esta relación entre signo y contexto a través de una triada de interpelaciones a saber: ¿qué se naturaliza?, ¿qué se legitima? y ¿qué queda oculto?

Esta dimensión social de lo simbólico muestra las relaciones de poder que se establecen a través de las formas discursivas. De acuerdo con Van Dijk (2013) el poder es inherente a las relaciones que se producen desde los grupos sociales, las instituciones o las organizaciones sobre los sujetos para ordenar o cambiar conductas. Para el investigador no se puede hablar de una metodología unificada para realizar un Análisis del Discurso como un Análisis Crítico del Discurso (ACD) y existen diferentes enfoques para estudiar las diferentes estrategias del texto y la conversación que van desde el análisis gramatical hasta el análisis semiótico de los sonidos, sin embargo un ACD “prefiere poner acento en aquellas propiedades del discurso que están característicamente asociadas a la expresión, confirmación, reproducción o impugnación del poder social de los oradores o escritores, en su condición de miembros de grupos dominantes” (van Dijk, 2009, p. 24)

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque y diseño de la investigación

Si bien tanto el análisis del Tanto en el Análisis del Discurso (AD) como en el Análisis Crítico del Discurso (ACD) carecen de una metodología unificada, se puede afirmar que toda investigación de este tipo debe mostrar una vigilancia analítica, esto es mostrar coherencia entre las categorías conceptuales (poder, estructura social, ideología, etc.) y las categorías discursivas (polifonía, interdiscurso, géneros discursivos, etc.), que estén relacionadas con el objeto de estudio y se apoyen mutuamente para realizar el análisis (Santander, 2011). Las categorías lingüísticas o semióticas son propiedades de las categorías discursivas y actúan a modo de un subconjunto. Bajo esta perspectiva, la investigación se sustentará en el plano conceptual de las categorías de poder, autoridad y control. En el plano de las categorías discursivas se basa en los aportes de Saussure, Peirce, Barthes y Van Dijk.

3.2 Contexto de estudio

El estudio se centra en la página web de las empresas Metro de Quito, desde la cual se accede al sitio Cultura Metro de Quito, que es definida por la propia empresa como un modelo que busca la corresponsabilidad y convivencia en el metro de Quito. En este espacio se ubica la caricatura del Gallo de la Catedral, así como el video de presentación de dicho personaje.

3.3 Población y muestra

La muestra se divide en dos componentes clave localizados en los entornos de comunicación oficial de la Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito: por una parte el sitio web institucional donde la entidad formaliza y prescribe las reglas de la "Cultura Metro". El análisis de las imágenes alojados en la web permite examinar cómo la institución autodefine al personaje. Y por otro lado el video oficial del Gallo de la Catedral en el que confluyen elementos visuales y textuales. Esto permite realizar una deconstrucción de su apelación directa al usuario.

3.5 Técnica e instrumento de recolección de datos

En el presente trabajo se utilizarán dos fichas de análisis semiótico discursivo que se aplican de forma sistemática tanto a la caricatura del Gallo de la Catedral, ubicado en la web, como a la escena de bienvenida al sistema de transporte a cargo del personaje del video institucional. Se recurre, además, a la transcripción del video de presentación del personaje para aplicar las categorías discursivas.

3.8 Análisis de datos

3.8.1 Fase de Registro y Desglose: Se extraerán las imágenes clave del Gallito en la página web oficial. Del video institucional, se realizará una transcripción del guion.

3.8.2 Codificación y Aplicación de la Ficha: Se analizará cada elemento recopilado utilizando las categorías de la ficha semiótica (nivel icónico, gestual, lingüístico e intertextual).

3.8.3 Triangulación y Análisis Crítico: Los resultados semióticos se interpretarán a la luz de las preguntas del ACD. Se analizará el discurso del Gallito como un mecanismo pedagógico del poder institucional que busca moldear un tipo ideal de sujeto en el escenario del nuevo espacio público.

4.- RESULTADOS

Figura 1. Caricatura del Gallo de la Catedral



Nota. Fuente: página web metro de Quito

Tabla 1 Elementos semióticos textuales y contextuales de la caricatura del Gallo de la Catedral

Signo	Saussure	Peirce	¿Qué naturaliza?	¿Qué legitima?	¿Qué queda oculto?	Van Dijk (Poder)	Barthes (Mito)
“Cultura Metro”	Significante: frase Significado: convivencia	Símbolo	Cultura como sinónimo de valores	La tradición quiteña	Incultura y otras formas culturales		Anclaje
Azul y rojo	Significante: colores Significado: Bandera de Quito	Símbolo	La bandera de la ciudad	El localismo	Otras representaciones locales		
Pulgar arriba	Significante: ala del gallo en forma de mano Significado: positividad	Símbolo	Aprobación Tranquilidad	Seguridad	Desaprobación Inseguridad	Autoridad Reglas Control	
Gallo de la catedral (signocaricatura compuesto)	Significante: Significado: quiteñidad	Símbolo Ícono Índice	Tradicición quiteña	Seguridad Orden Puntualidad Respeto Tolerancia Limpieza	Desorden Comercio informal Anarquía Intolerancia		1. Leyenda 2. Quito modernidad y cultura

Figura 2. Bienvenida en el acceso principal del sistema metro



Nota. Fuente: página web metro de Quito.

Tabla 2 Elementos semióticos textuales y contextuales de la vinculación entre personajes y el acceso al metro

Signo	Saussure	Peirce	¿Qué naturaliza?	¿Qué legitima?	¿Qué queda oculto?	Van Dijk (Poder)	Barthes (Mito)
Escaleras eléctricas vacías	Significante: escena y montaje fotográfico Significado: tecnología, accesibilidad	Símbolo Modernidad Novedad por la ausencia de usuarios Invitación al uso	Facilidades de acceso La organización pulcritud	Un sistema de transporte organizado La pulcritud	Acceso a personas con discapacidad, adultos mayores La informalidad del comercio minorista	Orden Prohibición	La tecnología – movilidad como sinónimo de progreso

Análisis del guion del video

Desde la mirada de (Dijk, 2013), el poder no se ejerce solo mediante coerción directa, sino fundamentalmente mediante el control del discurso y de los marcos cognitivos que orientan la conducta social. Si analizamos el texto de video promocional del personaje encontramos los siguientes elementos textuales:

0.12. Yo el Gallo de la Catedral de cachar con más años que la Guaragua. El uso de expresiones locales como “si me has cachar” (entender) y “Guaragua” (calle tradicional del centro histórico mencionada

además en una canción tradicional), es una apelación a los jóvenes con un tono de complicidad y afectividad.

0:15: Nunca he presenciado un amanecer como el de hoy, ahora eso de ahí el metro. Ah...no conoces. ¡Qué es pues! Aquí se puede identificar un recurso de yuxtaposición de ideas mediante las cuales se análoga el amanecer con el sistema de transporte. Tecnología es similar a un cambio, un nuevo amanecer.

0:31: Que este metro se mantenga bonito es trabajo de todos por eso aquí me tienen listo para enseñar y formar. Se advierte el uso de un condicional que traslada la carga de la responsabilidad exclusivamente al usuario del sistema como condición previa de un cambio educativo que ha de ser asumido por el personaje que su vez representa a la administración de la empresa.

0.41 Así es mi gente, la cultura metro no es solo cosa de letreros es respeto es convivir es ser parte de este nuevo amanecer, qué no les digan, qué no les cuenten: el metro de Quito. Juntos vivimos la cultura metro. La frase resume la vinculación entre nueva tecnología y cambio de vida (nuevo amanecer) para lo que se requiere un cambio de actitud. Se legitima la noción de convivencia como obligación moral en el espacio público.

5. DISCUSIÓN

En varios sistemas de transporte masivo de América Latina, las campañas de cultura ciudadana han recurrido a personajes, símbolos locales, narrativas pedagógicas y estrategias de comunicación pública para orientar el comportamiento de los usuarios. Estos recursos no solo cumplen una función informativa, sino que también buscan regular prácticas cotidianas vinculadas con el orden, la limpieza, la puntualidad, el respeto por las normas y la convivencia en espacios de alta circulación. En el caso del Metro de Quito, la particularidad de esta estrategia radica en que la pedagogía institucional no se construye a partir de un personaje genérico, sino mediante un símbolo patrimonial específico: el Gallo de la Catedral. Esta elección dota a la campaña de una fuerte carga cultural, histórica y afectiva, pues vincula el nuevo sistema tecnológico de movilidad con una memoria urbana asociada al centro histórico y a las tradiciones quiteñas.

Desde la perspectiva saussureana, la imagen del Gallo de la Catedral puede comprenderse como un signo compuesto por un significante y un significado. El significante corresponde a la representación visual del personaje: su forma antropomórfica, sus colores, sus gestos, su expresividad y su presencia en los soportes comunicacionales del Metro. El significado, en cambio, remite a un conjunto de sentidos socialmente construidos alrededor de la tradición quiteña, la leyenda popular, el patrimonio urbano y la identidad local. En este sentido, el Gallo no funciona únicamente como una figura decorativa o como un recurso gráfico de fácil recordación, sino como un signo cultural que activa una memoria compartida por ciertos sectores de la ciudadanía.

No obstante, esta relación entre significante y significado no es universal ni automática. Para que el Gallo sea interpretado como símbolo de quiteñidad, el usuario debe compartir determinados códigos culturales vinculados con la historia local, el centro histórico y la leyenda de Ramón Ayala. Por ello, el personaje forma parte de una gramática simbólica de la ciudad que puede ser reconocida con mayor facilidad por quienes participan de ese repertorio cultural. En consecuencia, su eficacia comunicacional depende de una competencia interpretativa previa: conocer, recordar o al menos asociar al Gallo con una tradición patrimonial de Quito. Esta condición permite comprender que el símbolo no interpela de la misma manera a todos los usuarios del sistema, especialmente a quienes provienen de otros territorios, sectores periféricos o contextos culturales distintos.

Desde la perspectiva peirceana, el Gallo de la Catedral opera simultáneamente en tres niveles signícos: como ícono, índice y símbolo. En primer lugar, funciona como ícono porque guarda semejanza visual con el gallo ubicado en la Catedral Metropolitana de Quito. Esta relación de semejanza facilita su reconocimiento inmediato y permite establecer una conexión visual entre el personaje institucional y el referente patrimonial. En segundo lugar, actúa como índice, en tanto remite a la existencia de una huella cultural previa: la leyenda de Ramón Ayala, la tradición oral y la memoria urbana del centro histórico. En tercer lugar, opera como símbolo porque su interpretación depende de convenciones culturales compartidas que asocian al Gallo con la identidad quiteña, la tradición, la autoridad moral y la corrección de la conducta.

Esta triple condición signíca permite comprender la complejidad del personaje dentro de la campaña Cultura Metro. El Gallo no solo representa un elemento patrimonial, sino que resignifica ese patrimonio en función de una nueva finalidad institucional: educar al usuario del sistema de transporte. De esta manera, un símbolo originalmente vinculado con una leyenda urbana y moralizante es trasladado a un escenario tecnológico y contemporáneo. La operación semiótica consiste, entonces, en convertir una figura tradicional en mediadora de una cultura moderna de movilidad. Así, el pasado patrimonial de Quito es movilizado para legitimar un proyecto de transformación urbana asociado al Metro.

Desde la perspectiva de Barthes, el Gallo puede leerse también como mito. Su función no se limita a comunicar una información explícita, sino que naturaliza determinados valores y comportamientos. En la campaña Cultura Metro, el personaje convierte normas institucionales en valores aparentemente propios de la ciudadanía quiteña. El orden, la limpieza, el respeto, la disciplina, la puntualidad y el cuidado de los espacios aparecen como comportamientos deseables, no solo porque la institución los exige, sino porque son presentados como parte de una identidad urbana compartida. De este modo, el discurso institucional se reviste de tradición y afectividad, lo que facilita su aceptación por parte de los usuarios.

Esta dimensión mítica resulta relevante porque permite observar cómo el poder institucional se expresa de manera indirecta. El Metro no comunica sus normas únicamente mediante prohibiciones, sanciones o reglamentos, sino a través de una narrativa amable, familiar y culturalmente reconocible. El

Gallo suaviza la dimensión normativa del discurso y transforma la autoridad institucional en consejo, cercanía y pedagogía. Sin embargo, esta aparente neutralidad debe ser problematizada, pues detrás de la figura amigable del personaje se encuentra una operación de regulación de la conducta. La cultura Metro no solo enseña a usar correctamente el sistema, sino que también define qué tipo de usuario es considerado adecuado para habitar ese nuevo espacio público.

En este punto, el aporte del Análisis Crítico del Discurso resulta fundamental. Desde esta perspectiva, el discurso no solo refleja la realidad social, sino que también contribuye a producirla, organizarla y legitimarla. El Gallo de la Catedral cumple una doble función discursiva. Por un lado, aproxima el sistema Metro a los usuarios mediante un símbolo familiar, afectivo y patrimonial. Por otro lado, convierte las normas institucionales en mandatos culturales, de manera que el orden, la limpieza, la puntualidad y la disciplina aparecen como rasgos propios de una ciudadanía deseable. Esta operación discursiva permite que las reglas de funcionamiento del sistema se presenten como valores colectivos y no únicamente como disposiciones administrativas.

Sin embargo, esta pedagogía institucional también desplaza ciertos conflictos sociales. Al presentar la convivencia como una responsabilidad principalmente individual del usuario, la campaña corre el riesgo de dejar en segundo plano las desigualdades urbanas que atraviesan el uso del transporte público. La experiencia de movilidad no depende únicamente de la voluntad de los usuarios para comportarse de manera ordenada, sino también de condiciones estructurales como la desigualdad territorial, la accesibilidad, la seguridad, la articulación con otros sistemas de transporte, la distancia entre centro y periferia, y las diferencias socioeconómicas que condicionan la forma en que los habitantes se relacionan con la ciudad. Por ello, la cultura Metro debe analizarse no solo como una estrategia educativa, sino también como una forma de organizar simbólicamente el comportamiento ciudadano.

Asimismo, la utilización del Gallo de la Catedral como emblema de la cultura Metro plantea una tensión entre identidad e inclusión. La apelación a la quiteñidad tradicional privilegia una memoria urbana asociada al centro histórico, la leyenda popular y los símbolos patrimoniales de Quito. Si bien esta elección puede fortalecer la apropiación simbólica del Metro por parte de ciertos usuarios, también puede invisibilizar otras formas de habitar y significar la ciudad. Quito no se reduce al centro histórico ni a sus relatos patrimoniales; también está conformada por periferias, barrios populares, juventudes urbanas, migrantes internos, trabajadores informales, comunidades diversas y usuarios que no necesariamente reconocen al Gallo como parte de su identidad cultural.

En consecuencia, la cultura Metro se presenta como una cultura común, integradora y ciudadana, aunque se apoya en una representación parcial de lo quiteño. El personaje funciona como un recurso de cohesión simbólica, pero también como un filtro identitario que delimita qué memorias y qué formas de ciudadanía son legitimadas dentro del nuevo sistema de transporte. Esta dimensión permite sostener que la

campaña no solo comunica normas de uso, sino que también produce una imagen específica del sujeto urbano: un usuario ordenado, respetuoso, disciplinado y alineado con los valores institucionales. Aquellas formas de ciudadanía que no se ajustan a ese ideal pueden quedar simbólicamente desplazadas.

La correspondencia con la leyenda de Ramón Ayala refuerza esta lectura. En el relato popular, el Gallo cumple una función moralizante: interpela al sujeto que ha transgredido ciertas normas de respeto y provoca en él un cambio de actitud. En la campaña del Metro, esta estructura narrativa se actualiza en clave institucional. El usuario aparece como un sujeto que debe aprender nuevas formas de comportamiento dentro de un espacio tecnológico moderno, mientras el Gallo se convierte en mediador pedagógico de ese aprendizaje. La diferencia es que, en el contexto del Metro, la lección moral ya no se dirige a un individuo particular, sino a una colectividad urbana que debe ser educada para usar adecuadamente el nuevo sistema.

Por tanto, el Gallo de la Catedral puede entenderse como un dispositivo semiótico-discursivo que articula patrimonio, pedagogía y poder. Su eficacia radica en que no impone las normas de manera frontal, sino que las comunica mediante una figura culturalmente cercana, visualmente atractiva y narrativamente legitimada. Esta estrategia permite que la autoridad institucional se vuelva menos visible, pues se expresa a través de formas lúdicas, colores, gestos, expresiones populares y referencias patrimoniales. No obstante, precisamente por esa capacidad de naturalización, el personaje debe ser analizado críticamente como parte de una tecnología simbólica de gobierno de la conducta urbana.

En síntesis, el Gallo de la Catedral no solo promociona la cultura Metro, sino que contribuye a producirla discursivamente. Su presencia en la campaña configura una relación entre tradición y modernidad, entre patrimonio y tecnología, entre identidad local y disciplina ciudadana. El análisis semiótico permite evidenciar la riqueza simbólica del personaje, mientras que el análisis crítico del discurso muestra las relaciones de autoridad, control e inclusión/exclusión que se articulan en su uso institucional. De este modo, el caso del Metro de Quito demuestra que las campañas de movilidad no son simples instrumentos informativos, sino espacios de producción de sentido en los que se disputan modelos de ciudad, ciudadanía y pertenencia urbana.

5.1 Tres niveles sígnicos

El Gallo que promociona la cultura metro es un ícono en tanto que se asemeja al gallo real de la Catedral. Esta característica facilita su reconocimiento inmediato por quienes están al tanto de la leyenda. Cabe señalar que esta iconicidad puede reconocerse en el propio gallo de metal que a su vez es el ícono del ave, pero también es índice en tanto huella de la leyenda anteriormente referida (cuya forma de difusión es fundamentalmente oral) la cual a su vez es un símbolo de la identidad quiteña

5.2 El mito en el sentido barthesiano

Siguiendo a Barthes (1957), el Gallo funciona también como mito. No sólo informa, sino que naturaliza un ideal ciudadano: el quiteño ordenado, solidario y orgulloso de su ciudad. El mito oculta el artificio ideológico de fondo: la exclusión de otras expresiones culturales diferentes a la quiteñidad, el sistema de transportación es culturalmente excluyente; presenta las normas urbanas como verdades naturales y deseables. En ese sentido, el Gallo construye un discurso sobre la "ciudad ideal" del futuro. Al conformar un signo compuesto funciona con un doble nivel de interpretación, tanto por el significado de la figura como por el soporte en el que se lo plasma.

5.3 Identidad quiteña e invisibilización de otros usuarios

La apelación a la quiteñidad tradicional mediante el Gallo de la Catedral privilegia una memoria urbana asociada al centro histórico, la leyenda popular y los símbolos patrimoniales de Quito. Esta elección no es neutra, pues convierte una representación específica de la ciudad en emblema de una cultura que pretende ser compartida por todos los usuarios del Metro. Sin embargo, esta operación simbólica puede dejar en segundo plano otras formas de habitar, recorrer y significar la ciudad, como las experiencias de migrantes internos, habitantes de sectores periféricos, jóvenes urbanos, trabajadores informales, personas de otras provincias o usuarios que no reconocen al Gallo como parte de su identidad cultural.

En este sentido, la cultura Metro se presenta como una cultura común, integradora y ciudadana, aunque en realidad se apoya en una representación parcial de lo quiteño. Al tomar como referencia un símbolo patrimonial del centro histórico, la campaña privilegia una identidad urbana tradicional, ordenada y monumental, mientras invisibiliza identidades populares, barriales, juveniles y periféricas que también forman parte de la vida cotidiana de Quito. De este modo, el Gallo de la Catedral no solo funciona como recurso pedagógico para enseñar normas de convivencia, sino también como un mecanismo de selección simbólica que define qué memorias, comportamientos y formas de ciudadanía son consideradas legítimas dentro del nuevo espacio público del Metro.

6. CONCLUSIONES

El Gallo de la Catedral funciona como un signo compuesto que articula elementos visuales, simbólicos, narrativos e institucionales para configurar la denominada cultura Metro. Su relevancia no radica únicamente en su condición de personaje gráfico o recurso comunicacional, sino en su capacidad para condensar sentidos asociados a la tradición quiteña, la convivencia urbana, la modernización del transporte y la regulación de la conducta ciudadana. En este sentido, el personaje opera como un dispositivo semiótico que vincula el patrimonio cultural de Quito con las exigencias de comportamiento propias de un nuevo sistema tecnológico de movilidad.

La relación entre el Gallo de la Catedral y la leyenda de Ramón Ayala no es casual, pues ambos discursos se estructuran alrededor de una pedagogía moral orientada al cambio de actitud. En la leyenda, el gallo sanciona simbólicamente el irrespeto y produce una transformación en la conducta del personaje; en la cultura Metro, el gallo institucionalizado cumple una función semejante al interpelar al usuario para que adopte prácticas asociadas al orden, la limpieza, la puntualidad, el respeto y la convivencia. De esta manera, la campaña resignifica un relato popular y lo convierte en una herramienta pedagógica para modelar al sujeto urbano dentro del espacio público del Metro.

Desde una perspectiva crítica del discurso, el Gallo no solo comunica normas de uso del sistema, sino que también participa en la producción de un ideal de ciudadanía. Este ideal se asocia con un usuario disciplinado, respetuoso, ordenado y alineado con los valores promovidos por la institucionalidad. Por ello, la cultura Metro no debe entenderse únicamente como una estrategia educativa o informativa, sino también como una forma de regulación simbólica que naturaliza determinados comportamientos como deseables y necesarios para habitar el nuevo sistema de transporte.

Asimismo, la apelación a la quiteñidad tradicional mediante el Gallo de la Catedral revela una tensión entre inclusión y exclusión simbólica. Aunque el personaje se presenta como emblema de una cultura común, su anclaje en el centro histórico, la leyenda patrimonial y los códigos tradicionales de la identidad quiteña puede invisibilizar otras formas de habitar y significar la ciudad. En este proceso, quedan en segundo plano las experiencias de usuarios provenientes de sectores periféricos, migrantes internos, jóvenes urbanos, trabajadores informales y otros grupos que no necesariamente reconocen al Gallo como parte de su repertorio cultural cotidiano.

El Gallo de la Catedral constituye un recurso comunicacional eficaz para aproximar el Metro a los usuarios mediante un símbolo familiar, afectivo y patrimonial. Sin embargo, su eficacia también radica en su capacidad para convertir normas institucionales en valores culturales aparentemente naturales. Así, la autoridad y el poder no se expresan de manera directa o coercitiva, sino a través de formas visuales, colores, gestos, relatos y expresiones populares que hacen amable y aceptable la disciplina.

Finalmente, el análisis permite concluir que la cultura Metro de Quito no solo organiza prácticas de movilidad, sino que también produce sentidos sobre ciudadanía, pertenencia e identidad urbana. El Gallo de la Catedral, como mito resignificado, contribuye a construir un modelo de usuario adecuado al nuevo espacio público del transporte masivo. No obstante, este modelo requiere ser problematizado, pues toda pedagogía institucional que se presenta como universal puede reproducir representaciones parciales de la ciudad y excluir simbólicamente otras memorias, identidades y formas de convivencia urbana.

7. RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en la recepción del Gallo de la Catedral por parte de los usuarios del Metro de Quito. Si bien el presente estudio analiza el personaje desde una perspectiva sociosemiótica y crítica del discurso, resulta necesario incorporar la voz de los usuarios para conocer si este símbolo es interpretado como un recurso pedagógico, un referente identitario, una estrategia institucional de control o simplemente como un personaje informativo dentro del sistema de transporte.

Asimismo, se sugiere ampliar el corpus de análisis hacia otros materiales de la campaña Cultura Metro, tales como publicaciones en redes sociales, señalética ubicada en estaciones, piezas audiovisuales, afiches, mensajes sonoros y dinámicas presenciales de interacción con los usuarios. Esta ampliación permitiría comprender con mayor precisión cómo se construye discursivamente la cultura Metro en diferentes soportes comunicacionales y cómo se articulan en ellos las nociones de convivencia, orden, limpieza, seguridad, respeto y pertenencia urbana.

También se recomienda desarrollar estudios comparativos con otros sistemas de transporte masivo de América Latina que hayan implementado campañas de cultura ciudadana, pedagogía urbana o apropiación simbólica del espacio público. Una comparación con experiencias similares permitiría identificar particularidades del caso quiteño, especialmente en lo relacionado con el uso de símbolos patrimoniales para legitimar procesos de modernización, regulación del comportamiento y construcción de ciudadanía.

Desde el ámbito institucional, se recomienda que las campañas comunicacionales del Metro de Quito incorporen una representación más plural de la ciudad. Si bien el Gallo de la Catedral constituye un símbolo reconocible del imaginario patrimonial quiteño, la cultura Metro podría fortalecerse mediante la inclusión de otros referentes barriales, juveniles, periféricos, populares, interculturales y migrantes. Esta apertura permitiría construir una narrativa de movilidad más inclusiva, capaz de representar la diversidad social y cultural de los usuarios que habitan y recorren cotidianamente la ciudad.

Finalmente, se recomienda continuar investigando la relación entre comunicación institucional, poder simbólico e identidad urbana en los nuevos espacios de movilidad. El caso del Gallo de la Catedral evidencia que las campañas de transporte no solo informan sobre normas de uso, sino que también producen imaginarios sobre ciudadanía, pertenencia, orden y legitimidad. Por ello, resulta pertinente analizar cómo estos discursos configuran modelos de usuario y cómo pueden contribuir, o limitar, la construcción de espacios públicos más democráticos, diversos y culturalmente representativos.

FINANCIACIÓN

La investigación se ha realizado con recursos propios.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún tipo de conflicto ni relación con la empresa pública Metro de Quito

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

<i>Participar activamente en:</i>	<i>Autor 1.</i>	<i>Autor 2.</i>	<i>Autor 3.</i>	<i>Autor 4.</i>
<i>Conceptualización</i>	X			
<i>Análisis formal</i>	X	X	X	X
<i>Adquisición de fondos</i>				
<i>Investigación</i>	X	X	X	X
<i>Metodología</i>	X	X	X	X
<i>Administración del proyecto</i>	X	X	X	X
<i>Recursos</i>	X	X	X	X
<i>Redacción –borrador original</i>	X	X	X	X
<i>Redacción –revisión y edición</i>	X	X	X	X
<i>La discusión de los resultados</i>	X	X	X	X
<i>Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.</i>	X	X	X	X

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barthes, R. (1957). *Mitologías* (2. Aufl). Siglo XXI-Ed.

Contto, J. D. G. (2011). *Semiótica narrativa, con aplicaciones de análisis en comunicaciones*.

Dijk, T. A. van. (2013). *Discurso y poder*. Editorial Gedisa.

Eco, U. (1973). *Signo*. Google Docs.

https://drive.google.com/file/d/1DyhP7lsCXJ6wvYFhlj1wAbwfPU5TU3Ng/view?usp=drive_web&usp=embed_facebook

Foucault, M. (2018). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión* (A. Garzón del Camino, Trad.; Edición revisada y corregida). Siglo Veintiuno Editores.

Mancero, J. B., Hernández, J. B., Hernández, S. B., & Shinín, F. P. (2024). El Metro de Quito: De Sistema de Transporte a Espacio Público de Interacción Social. *Revista Enfoques de la Comunicación*, (11), 556–586.

McLuhan & Fiore. (1988). *Mc Luhan & Fiore. El Medio Es El Masaje [ocr] [1988]*.

<http://archive.org/details/mc-luhan-fiore.-el-medio-es-el-masaje-ocr-1988>

Rizo, M. (2015). Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana—Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 38(2), 19–38. <https://doi.org/10.1590/1809-5844201522>

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis del Discurso. *Cinta moebio*, (41), 207–224.

Saussure, F. de. (2014). *Curso de lingüística general* (5ª reimp). Akal.

van Dijk, T. (2009). *Discurso y Poder*. Gedisa.

Vera, P. (2016). *Leyendas urbanas y los valores morales*. Universidad de las Américas.