

## Racismo estructural y trayectorias de subalternidad epistémica en estudiantes afrodescendientes de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas

### Structural Racism and Trajectories of Epistemic Subalternity among Afro-descendant Students at the Luis Vargas Torres Technical University of Esmeraldas

Sergio Guzman García Sanclemente [\[0000-0002-3846-8624\]](https://orcid.org/0000-0002-3846-8624)  Leslie Verónica Orellana Márquez [\[0000-0001-7192-3759\]](https://orcid.org/0000-0001-7192-3759) 

Mauricio Edmundo Ojeda Morán [\[0000-0001-6476-5449\]](https://orcid.org/0000-0001-6476-5449)  Efraín Asdrúbal Sánchez Jaramillo [\[0009-0001-9371-2933\]](https://orcid.org/0009-0001-9371-2933) 

Vania Naneth Orellana Márquez [\[0009-0004-4757-6362\]](https://orcid.org/0009-0004-4757-6362) 

Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Esmeraldas, Ecuador.

[sergio.garcia@utelvt.edu.ec](mailto:sergio.garcia@utelvt.edu.ec) [leslie.orellana.marquez@utelvt.edu.ec](mailto:leslie.orellana.marquez@utelvt.edu.ec)  
[mauricio.ojeda@utelvt.edu.ec](mailto:mauricio.ojeda@utelvt.edu.ec) [efrain.sanchez.jaramillo@utelvt.edu.ec](mailto:efrain.sanchez.jaramillo@utelvt.edu.ec)  
[vania.orellana.marquez@utelvt.edu.ec](mailto:vania.orellana.marquez@utelvt.edu.ec)

#### CITA EN APA:

García Sanclemente, S. G., Orellana Márquez, L. V., Ojeda Morán, M. E., Sánchez Jaramillo, E. A., & Orellana Márquez, V. N. (2026). Racismo estructural y trayectorias de subalternidad epistémica en estudiantes afrodescendientes de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. *Tesla Revista Científica*, 6(1). <https://tesla.puertomadereditorial.com.ar/index.php/tesla/article/view/661>

Recibido: 2026-03-17

Aceptado: 2026-05-22

Publicado: 2026-06-10

#### TESLA

Revista Científica  
ISSN: 2953-4275



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

The contents of this article are under a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. The authors retain the moral and patrimonial rights of their works.

**Resumen.** El presente estudio analiza la relación entre el racismo estructural y la subalternidad epistémica en estudiantes afrodescendientes de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo-correlacional. Se aplicó una encuesta tipo Likert a 366 estudiantes universitarios de distintas carreras y niveles académicos, incorporando además preguntas abiertas para profundizar en las experiencias estudiantiles relacionadas con discriminación, inclusión y reconocimiento cultural. Los resultados evidencian que, aunque una parte importante de los participantes no reporta discriminación directa, persisten formas sutiles de exclusión vinculadas con desigualdad de trato, invisibilización cultural y limitada valoración de los saberes afrodescendientes dentro del entorno académico. Asimismo, numerosos estudiantes señalaron la necesidad de modificar su forma de hablar o expresarse para sentirse aceptados en el espacio universitario, reflejando dinámicas de presión simbólica y adaptación cultural. La investigación concluye que el racismo estructural continúa reproduciendo procesos de subalternidad epistémica dentro de la educación superior, afectando el reconocimiento de conocimientos y experiencias afrodescendientes. Se recomienda fortalecer políticas universitarias orientadas a la inclusión intercultural y la justicia epistemológica.

**Palabras Clave:** Racismo estructural; subalternidad epistémica; estudiantes afrodescendientes; inclusión intercultural; discriminación racial.

**Abstract:** This study analyzes the relationship between structural racism and epistemic subalternity among Afro-descendant students at the Luis Vargas Torres Technical University of Esmeraldas. The research was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design. A Likert-scale survey was administered to 366 university students from different academic programs and levels, including open-ended questions to further explore students' experiences related to discrimination, inclusion, and cultural recognition. The results reveal that, although a significant proportion of participants did not report direct discrimination, subtle forms of exclusion persist through unequal treatment, cultural invisibilization, and the limited recognition of Afro-descendant knowledge within the academic environment. Furthermore, many students indicated the need to modify their way of speaking or expressing themselves to feel accepted within the university setting, reflecting dynamics of symbolic pressure and cultural adaptation. The study concludes that structural racism continues to reproduce processes of epistemic subalternity in higher education, affecting the recognition of Afro-descendant knowledge and experiences.

**Keywords:** Structural racism; epistemic subalternity; Afro-descendant students; higher education; intercultural inclusion; racial discrimination.

## 1 INTRODUCCIÓN

En América Latina, el racismo estructural continúa configurando relaciones de desigualdad que afectan de manera significativa a las poblaciones afrodescendientes, particularmente en el acceso, permanencia y reconocimiento dentro de los sistemas de educación superior. Aunque en las últimas décadas se han impulsado políticas de inclusión y discursos institucionales orientados a la interculturalidad, diversas investigaciones evidencian que las universidades siguen reproduciendo mecanismos de exclusión racial, tanto explícitos como simbólicos, que limitan la participación plena de estudiantes afrodescendientes en los espacios académicos.

Daniel Mato (2024) sostiene que la educación superior en América Latina ha desempeñado históricamente un papel importante en la “reproducción y naturalización del racismo”, mediante prácticas institucionales y académicas que invisibilizan las desigualdades étnico-raciales y restringen la construcción de políticas efectivas de inclusión. En este sentido, el racismo estructural no debe comprenderse únicamente como actos individuales de discriminación, sino como un entramado de normas, prácticas y relaciones de poder que producen exclusión y subordinación en distintos ámbitos sociales, incluido el universitario.

Diversos estudios recientes en educación superior latinoamericana muestran que estudiantes indígenas y afrodescendientes experimentan formas persistentes de discriminación, desvalorización cultural e invisibilización académica. Investigaciones desarrolladas en Ecuador evidencian que el racismo universitario suele expresarse a través de comentarios estereotipados, desigualdad de trato, exclusión simbólica y limitaciones en la participación académica. Bravo-Mancero, Guffante y Falconí-Uriarte (2023) encontraron que las manifestaciones discriminatorias dentro del entorno universitario se han naturalizado, afectando principalmente a estudiantes pertenecientes a grupos históricamente excluidos.

Asimismo, la problemática no se limita únicamente al acceso o trato institucional, sino que también involucra dimensiones epistemológicas relacionadas con la legitimación del conocimiento. Desde los enfoques decoloniales y críticos, la subalternidad epistémica hace referencia a los procesos mediante los cuales determinados saberes, voces y experiencias son minimizados o considerados inferiores dentro de las estructuras académicas dominantes. En el caso de estudiantes afrodescendientes, esto se refleja en la escasa presencia de epistemologías afro en los contenidos curriculares, la limitada representación intelectual y la invalidación de formas diversas de pensar y expresar el conocimiento.

En Ecuador, la situación de la población afrodescendiente continúa marcada por profundas brechas estructurales. Estudios recientes señalan que los afrodescendientes enfrentan mayores dificultades para acceder y culminar estudios superiores, debido a factores relacionados con pobreza, discriminación estructural y desigualdad educativa. Incluso, la Corte Constitucional ecuatoriana reconoció recientemente

la existencia de racismo estructural en el país, señalando que las poblaciones afrodescendientes han sido históricamente sometidas a condiciones sistemáticas de exclusión y vulnerabilidad.

Este estudio se enmarca en una línea de investigación iniciada por García Sanclemente et al. (2026), quienes analizaron desde una perspectiva teórica el papel de los saberes ancestrales afroesmeraldeños en la educación superior e identificaron la folklorización del conocimiento como una forma activa de colonialismo epistémico. El presente trabajo avanza hacia una aproximación empírica que permite contrastar esos planteamientos con evidencia recogida directamente en el mismo territorio universitario.

A pesar de estos antecedentes, aún existen limitadas investigaciones empíricas que analicen la relación entre racismo estructural y subalternidad epistémica en estudiantes afrodescendientes dentro del contexto universitario ecuatoriano, particularmente en instituciones ubicadas en territorios históricamente afrodescendientes como la provincia de Esmeraldas. En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre el racismo estructural y la subalternidad epistémica en estudiantes de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, a fin de comprender cómo las dinámicas institucionales y académicas influyen en la legitimación de sus saberes, experiencias y formas de participación dentro del entorno universitario.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Racismo estructural en la educación superior**

El racismo estructural constituye una de las formas más complejas y persistentes de desigualdad social en América Latina. A diferencia de las expresiones individuales de discriminación, este tipo de racismo opera mediante instituciones, prácticas, normas culturales y relaciones históricas de poder que producen exclusión sistemática hacia determinados grupos étnico-raciales. En el ámbito universitario, estas dinámicas no siempre se manifiestan de manera explícita; muchas veces aparecen naturalizadas en prácticas académicas, currículos, relaciones interpersonales y mecanismos de representación.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021), el racismo estructural se refiere a “la articulación histórica e institucional de desigualdades que limitan el acceso de las poblaciones afrodescendientes a derechos, oportunidades y reconocimiento social” (p. 45). Esta definición permite comprender que las desigualdades raciales no responden únicamente a comportamientos individuales, sino a estructuras históricas que continúan reproduciendo exclusión.

En el contexto latinoamericano, Daniel Mato (2024) sostiene que las universidades han contribuido históricamente a la reproducción de jerarquías raciales y epistemológicas. El autor afirma que “la educación superior en América Latina continúa reproduciendo mecanismos de invisibilización de las desigualdades étnico-raciales bajo discursos aparentemente universales de meritocracia e igualdad” (Mato, 2024, p. 18).

Esta afirmación evidencia que muchas instituciones educativas mantienen formas de exclusión simbólica aun cuando promueven discursos de inclusión.

En Ecuador, el racismo estructural ha sido históricamente normalizado dentro de distintos espacios sociales, incluyendo el sistema educativo. Aunque el país se define constitucionalmente como intercultural y plurinacional, las poblaciones afroecuatorianas continúan enfrentando barreras relacionadas con pobreza, desigualdad educativa y discriminación social. Según Medranda y colaboradores (2024), los estudiantes afrodescendientes presentan mayores dificultades de acceso y permanencia en educación superior debido a factores económicos, sociales y culturales vinculados a exclusión histórica.

Estas desigualdades también se expresan dentro del aula universitaria. Investigaciones recientes muestran que estudiantes afrodescendientes frecuentemente perciben comentarios estereotipados, invisibilización de su identidad cultural y trato diferenciado en espacios académicos. Bravo-Mancero, Guffante y Falconí-Uriarte (2023) encontraron que muchas prácticas discriminatorias en universidades ecuatorianas se han normalizado al punto de ser percibidas como parte cotidiana de la convivencia universitaria.

En este sentido, el racismo estructural no necesariamente se manifiesta mediante agresiones abiertas, sino a través de mecanismos más sutiles. Por ejemplo, cuando las perspectivas afrodescendientes están ausentes del currículo universitario, cuando ciertos modos de hablar son considerados “menos académicos” o cuando determinados estudiantes sienten que deben modificar su identidad cultural para ser aceptados dentro del entorno educativo.

Desde una perspectiva sociológica complementaria, Bonilla-Silva (2006) introduce el concepto de racismo *color-blind* para describir un sistema racial en el que el racismo persiste y se reproduce sin que sus practicantes lo reconozcan como tal. Este tipo de racismo opera mediante justificaciones aparentemente neutrales que naturalizan la desigualdad racial, dificultando su identificación tanto por parte de quienes lo ejercen como de quienes lo padecen. En el contexto universitario, esta dinámica adquiere especial relevancia cuando estudiantes afrodescendientes experimentan formas cotidianas de exclusión que no perciben como discriminación explícita pero que condicionan sistemáticamente sus posibilidades de reconocimiento académico.

## **2.2 Educación superior y exclusión simbólica**

Las universidades latinoamericanas históricamente han sido construidas bajo modelos eurocéntricos de conocimiento. Esto significa que gran parte de los contenidos académicos, teorías legitimadas y formas de producción científica responden principalmente a perspectivas occidentales, dejando fuera otros modos de comprender el mundo.

Boaventura de Sousa Santos (2018) denomina este fenómeno como “epistemicidio”, concepto que hace referencia a la eliminación o invisibilización de conocimientos producidos por pueblos históricamente subordinados. El autor señala que “la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental del mundo” (Santos, 2018, p. 12), cuestionando la idea de que exista una única forma válida de producir conocimiento.

Dentro de las universidades, esta situación genera procesos de exclusión simbólica que afectan especialmente a estudiantes afrodescendientes e indígenas. Aunque estos grupos logren acceder a la educación superior, muchas veces sus experiencias culturales, formas de expresión y conocimientos comunitarios no son reconocidos como legítimos dentro del espacio académico.

En Ecuador, esta problemática resulta especialmente relevante debido a la diversidad étnica y cultural existente en el país. Sin embargo, varios estudios han evidenciado que la educación superior ecuatoriana aún mantiene importantes limitaciones en materia de interculturalidad y representación epistemológica. Según Walsh (2017), las instituciones educativas continúan privilegiando formas de conocimiento occidentales, reproduciendo relaciones de poder coloniales dentro del ámbito académico.

Esto implica que muchos estudiantes afrodescendientes deben adaptarse a códigos culturales y lingüísticos dominantes para lograr aceptación y reconocimiento dentro de la universidad. En consecuencia, las diferencias culturales no siempre son asumidas como riqueza académica, sino como elementos que deben ser corregidos o invisibilizados.

### **2.3 Subalternidad epistémica**

El concepto de subalternidad epistémica surge desde perspectivas críticas y decoloniales que cuestionan las formas tradicionales de producción y validación del conocimiento. Este término hace referencia a la condición mediante la cual ciertos grupos sociales son excluidos no solo económica o políticamente, sino también en términos de reconocimiento intelectual y capacidad de producir saber legítimo.

Gayatri Spivak (2003) plantea que los grupos subalternos históricamente han sido silenciados dentro de las estructuras dominantes de poder, señalando que “el subalterno no puede hablar” cuando sus formas de conocimiento no son reconocidas dentro de los espacios institucionales. Esta idea resulta particularmente relevante en el ámbito universitario, donde determinadas voces y experiencias suelen ser consideradas menos válidas o científicas.

En el caso de estudiantes afrodescendientes, la subalternidad epistémica se manifiesta cuando sus conocimientos culturales, experiencias históricas y formas de interpretar la realidad son invisibilizados dentro del currículo y las dinámicas académicas. Esto puede expresarse, por ejemplo, en la ausencia de

autores afrodescendientes en programas de estudio, la escasa discusión sobre problemáticas raciales o la desvalorización de formas comunitarias de conocimiento.

Castro-Gómez y Grosfoguel (2007) sostienen que las universidades latinoamericanas han operado históricamente bajo una “colonialidad del saber”, donde ciertos conocimientos son legitimados mientras otros son considerados inferiores o poco científicos. Según los autores, esta lógica reproduce jerarquías raciales y culturales heredadas del colonialismo.

En el contexto ecuatoriano, la subalternidad epistémica también puede observarse en la limitada representación afrodescendiente dentro de espacios académicos, investigaciones científicas y producción intelectual universitaria. Aunque existen avances en políticas de inclusión, aún persisten desafíos relacionados con la legitimación de epistemologías afrodescendientes y el reconocimiento de la diversidad cultural dentro de la educación superior.

#### **2.4 Racismo estructural y subalternidad epistémica: una relación interdependiente**

El racismo estructural y la subalternidad epistémica son fenómenos profundamente relacionados. Mientras el racismo estructural genera desigualdades institucionales y culturales, la subalternidad epistémica actúa como una forma de exclusión intelectual que limita el reconocimiento de determinados saberes y experiencias.

En el ámbito universitario, esta relación se evidencia cuando las dinámicas institucionales reproducen invisibilización cultural y exclusión académica. Por ejemplo, un estudiante afrodescendiente puede acceder a la universidad, pero al mismo tiempo sentir que su identidad cultural, su forma de hablar o sus conocimientos comunitarios no poseen el mismo valor que otras formas de conocimiento consideradas “académicamente legítimas”.

Maldonado-Torres (2007) explica que la colonialidad continúa operando en las instituciones modernas mediante mecanismos que jerarquizan identidades, conocimientos y formas de existencia. Desde esta perspectiva, el racismo no solo afecta las oportunidades materiales, sino también la capacidad de los sujetos para ser reconocidos como productores válidos de conocimiento.

Esta investigación parte precisamente de esta relación conceptual, entendiendo que las experiencias de discriminación, invisibilización y desigualdades presentes dentro del entorno universitario pueden contribuir a la reproducción de trayectorias de subalternidad epistémica en estudiantes afrodescendientes.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 Enfoque y diseño de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que permitió medir y analizar las percepciones de los estudiantes respecto al racismo estructural y la subalternidad epistémica dentro del contexto universitario, mediante la recopilación sistemática de datos numéricos obtenidos a través de encuestas. Este enfoque facilitó la identificación de tendencias, niveles de percepción y relaciones entre las variables estudiadas, aportando evidencia empírica sobre una problemática social y académica poco explorada en el contexto ecuatoriano.

El estudio se enmarca en un diseño no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas deliberadamente por los investigadores, sino observadas tal como se presentan en el entorno natural de los participantes. Asimismo, corresponde a un diseño transversal, debido a que la información fue recolectada en un único momento temporal durante el periodo académico 2025, permitiendo describir las percepciones existentes en ese contexto específico.

El alcance de la investigación fue descriptivo-correlacional. En primer lugar, descriptivo, porque buscó caracterizar las manifestaciones de racismo estructural y subalternidad epistémica percibidas por los estudiantes afrodescendientes y otros actores universitarios. En segundo lugar, correlacional, porque se orientó a examinar la relación existente entre ambas variables, considerando que las dinámicas institucionales de exclusión pueden influir en la invisibilización y deslegitimación de los saberes afrodescendientes dentro del ámbito académico.

#### 3.2 Contexto de estudio

La investigación se realizó en la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, institución pública de educación superior ubicada en la provincia de Esmeraldas, Ecuador. Este contexto posee una importante presencia de población afrodescendiente, lo que convierte a la universidad en un escenario relevante para analizar las dinámicas de inclusión, discriminación y reconocimiento epistemológico en educación superior.

El estudio se centró en estudiantes universitarios pertenecientes a diferentes carreras y niveles académicos, considerando la diversidad de experiencias y percepciones presentes dentro de la comunidad estudiantil.

#### 3.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes matriculados en la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas durante el periodo académico 2025. La selección de participantes se realizó

mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la accesibilidad y disposición de los estudiantes para participar voluntariamente en la investigación.

La muestra final estuvo integrada por 366 estudiantes universitarios, número que permitió obtener una representación significativa de percepciones relacionadas con las variables estudiadas. La participación incluyó estudiantes de distintas carreras, semestres y contextos socioculturales, favoreciendo una mayor diversidad de respuestas y experiencias dentro del análisis.

Es importante señalar como limitación del estudio que los registros institucionales de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas no disponen de datos desagregados por autoidentificación étnica de manera sistemática, lo que impidió determinar con precisión el número exacto de estudiantes afrodescendientes dentro de la muestra. No obstante, considerando que la provincia de Esmeraldas concentra la mayor proporción de población afrodescendiente del Ecuador superior al 43% según datos del INEC (2022) y que la universidad es la principal institución de educación superior del territorio, la composición étnica mayoritariamente afrodescendiente del estudiantado puede inferirse con fundamento demográfico. Esta ausencia de registros desagregados constituye en sí misma una expresión institucional del racismo estructural analizado en este estudio, en tanto la invisibilización estadística de las identidades étnicas reproduce, en el ámbito de los datos, la misma exclusión epistemológica que el artículo busca documentar.

### **3.4 Variables de estudio**

La investigación consideró dos variables centrales:

#### **✓ Racismo estructural**

Entendido como el conjunto de prácticas, dinámicas institucionales, relaciones de poder y formas de desigualdad que generan exclusión, diferenciación o trato desigual hacia estudiantes afrodescendientes dentro del entorno universitario.

#### **✓ Subalternidad epistémica**

Definida como la desvalorización, invisibilización o limitada legitimación de los saberes, experiencias, formas de expresión y perspectivas culturales afrodescendientes dentro de los espacios académicos y curriculares.

### **3.5 Técnica e instrumento de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, por considerarse adecuada para recopilar información cuantificable sobre percepciones, experiencias y valoraciones de los participantes.

Como instrumento se empleó un cuestionario estructurado elaborado específicamente para esta investigación, compuesto por preguntas cerradas organizadas mediante una escala tipo Likert de cinco niveles de respuesta:

1 = Muy en desacuerdo

2= En desacuerdo

3 = Neutral

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

El cuestionario incluyó ítems relacionados con experiencias de discriminación, percepción de desigualdad académica, reconocimiento de saberes afrodescendientes, inclusión curricular y legitimación de formas de expresión cultural.

Además de las preguntas cerradas, se incorporaron preguntas abiertas orientadas a recoger experiencias personales y propuestas de mejora relacionadas con la inclusión y la discriminación dentro del entorno universitario. Esto permitió complementar el análisis cuantitativo con interpretaciones cualitativas derivadas de las narrativas estudiantiles.

### **3.6 Validación y confiabilidad del instrumento**

El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante revisión teórica y análisis de pertinencia conceptual de los ítems, tomando como referencia estudios previos sobre racismo estructural, discriminación en educación superior y subalternidad epistémica en contextos latinoamericanos.

Asimismo, se verificó la claridad, coherencia y comprensión de las preguntas antes de su aplicación definitiva. La confiabilidad del instrumento se estableció mediante el análisis de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, con el propósito de garantizar estabilidad y coherencia entre los ítems que conforman las variables estudiadas.

### **3.7 Procedimiento de recolección de datos**

La aplicación de las encuestas se realizó de forma virtual mediante formularios digitales distribuidos entre estudiantes universitarios de diferentes carreras. Previamente, se informó a los participantes sobre los objetivos de la investigación, el carácter académico del estudio y la confidencialidad de la información proporcionada.

La participación fue voluntaria y anónima, garantizando principios éticos relacionados con privacidad, consentimiento informado y protección de identidad. El proceso de recolección de información se desarrolló durante el periodo académico 2025, obteniéndose un total de 366 respuestas válidas para el análisis estadístico.

### **3.8 Análisis de datos**

Los datos obtenidos fueron organizados, codificados y procesados mediante herramientas de análisis estadístico descriptivo. Se calcularon frecuencias, porcentajes y tendencias de respuesta para cada uno de los ítems del cuestionario, permitiendo identificar niveles de percepción asociados a las variables estudiadas.

Posteriormente, se realizaron análisis interpretativos orientados a examinar la relación entre racismo estructural y subalternidad epistémica, identificando patrones vinculados con experiencias de exclusión, invisibilización y reconocimiento académico.

Las respuestas abiertas fueron analizadas mediante categorización temática, permitiendo identificar percepciones recurrentes relacionadas con discriminación simbólica, desigualdad de trato, exclusión participativa y propuestas institucionales de inclusión.

### **3.9 Consideraciones éticas**

La investigación respetó los principios éticos establecidos para estudios sociales y educativos. La participación de los estudiantes fue completamente voluntaria y basada en consentimiento informado. Se garantizó el anonimato de los participantes, así como el uso estrictamente académico de la información recopilada.

Asimismo, se preservó la confidencialidad de las respuestas y se evitó cualquier procedimiento que pudiera generar afectación emocional, discriminación o exposición de los participantes durante el desarrollo del estudio.

## **4.- RESULTADOS**

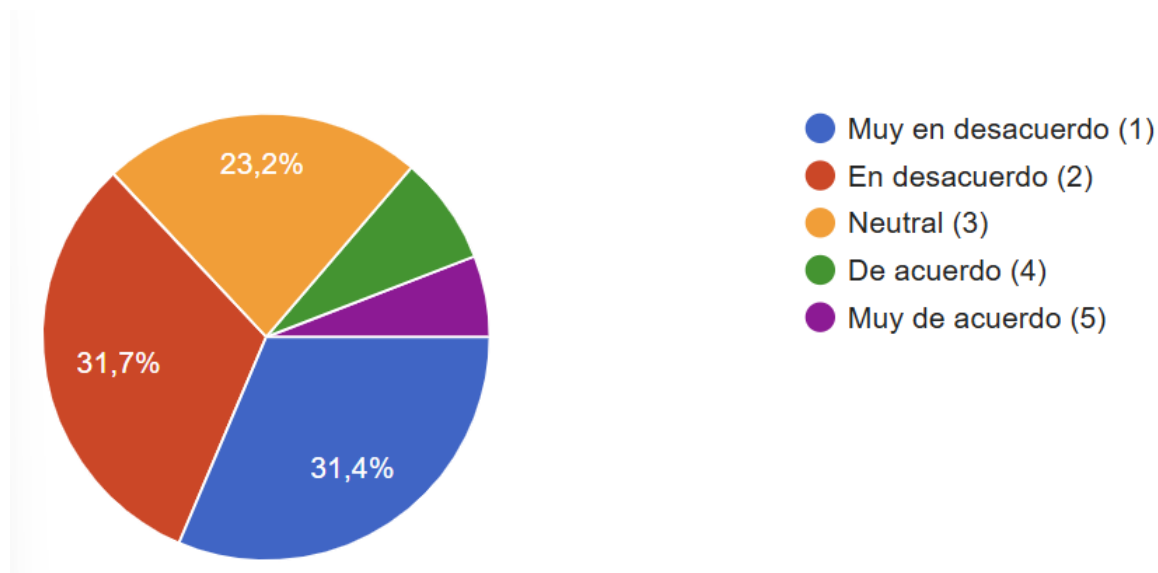
Los resultados obtenidos permiten identificar tendencias relevantes relacionadas con las percepciones de racismo estructural y subalternidad epistémica en estudiantes de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas. A partir de 366 encuestas aplicadas, se observan dinámicas complejas en las que coexisten experiencias de inclusión con manifestaciones sutiles de desigualdad, invisibilización y desvalorización cultural dentro del entorno académico.

En términos generales, las respuestas evidencian que el racismo estructural no siempre se presenta mediante actos explícitos de discriminación directa, sino a través de prácticas simbólicas y académicas que

afectan la participación, la legitimación de saberes y las formas de expresión de los estudiantes afrodescendientes.

**Pregunta 1. ¿He sido tratado/a de manera diferente por mi identidad racial?**

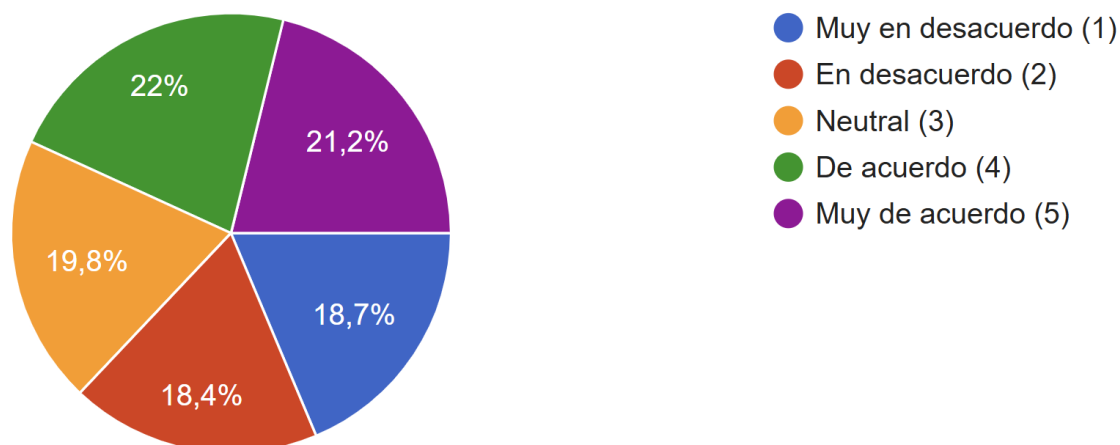
En relación con la afirmación 'Trato diferente por identidad racial', los resultados muestran que 13.7% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 63.0% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Este resultado sugiere que, aunque la discriminación directa por identidad racial no es percibida como generalizada, su presencia en uno de cada ocho estudiantes indica que persiste como experiencia real dentro del entorno universitario.

**Pregunta 2. ¿He escuchado comentarios racistas en la universidad?**

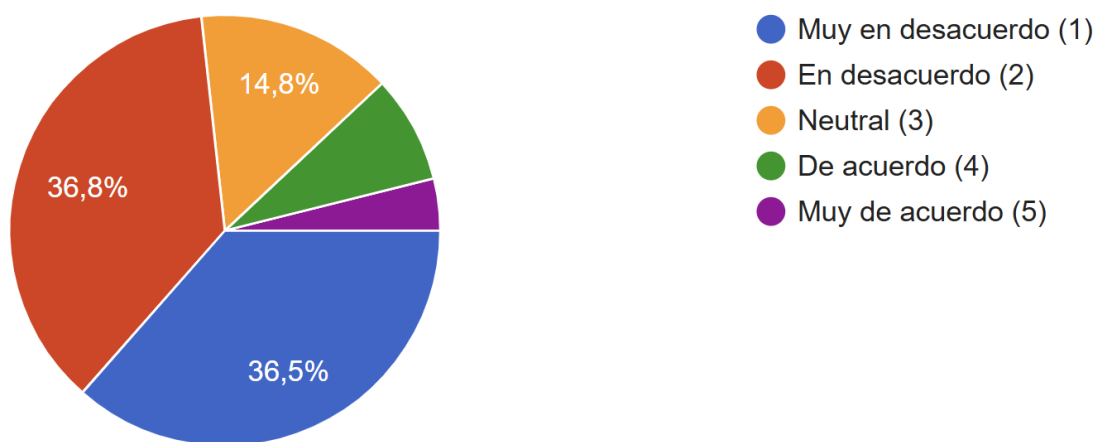
En relación con la afirmación 'Comentarios racistas en la universidad', los resultados muestran que 43.2% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 37.0% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Este es el dato más significativo del estudio: casi la mitad de los participantes ha escuchado comentarios racistas en la universidad, lo que evidencia que el racismo verbal está normalizado en el ambiente académico.

### Pregunta 3. ¿He sido objeto de burlas o estereotipos por mi identidad racial?

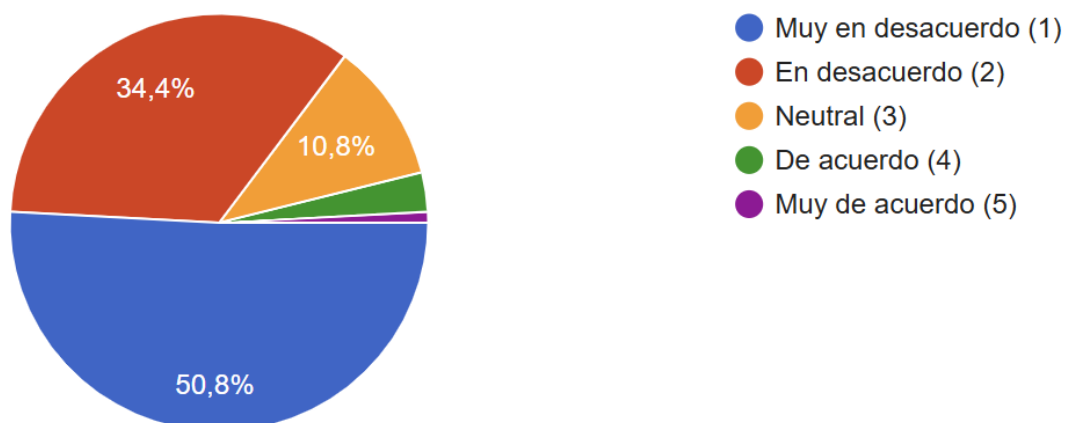
En relación con la afirmación 'Burlas o estereotipos raciales', los resultados muestran que 12.0% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 73.3% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



El bajo porcentaje no debe interpretarse como ausencia del problema, sino como evidencia de que las formas más explícitas de discriminación han cedido espacio a mecanismos más sutiles e institucionalizados.

### Pregunta 4. ¿He considerado abandonar mis estudios por discriminación?

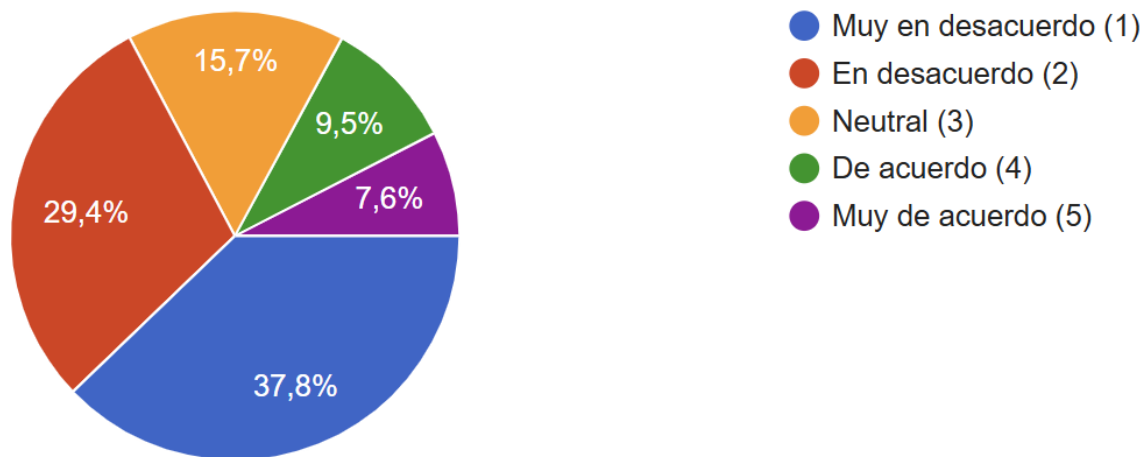
En relación con la afirmación 'Consideró abandonar estudios por discriminación', los resultados muestran que 3.9% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 85.3% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Aunque pocos estudiantes consideraron abandonar, este dato debe leerse junto con las tasas reales de deserción institucional, que pueden reflejar lo que la percepción no logra capturar.

**Pregunta 5. ¿He sentido que debo cambiar mi forma de hablar para ser aceptado/a ?**

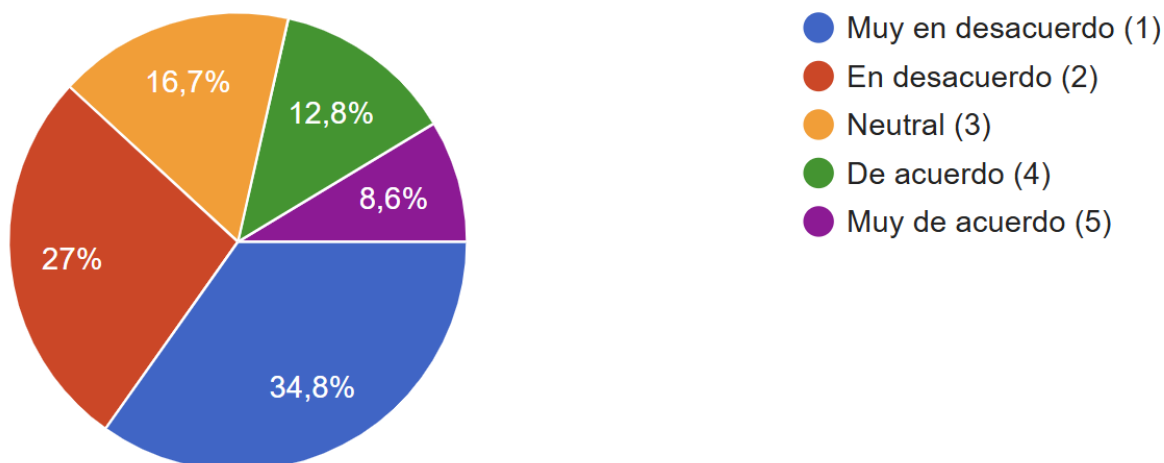
En relación con la afirmación 'Cambiar forma de hablar para ser aceptado', los resultados muestran que 17.1% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 67.2% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Que uno de cada seis estudiantes sienta presión para modificar su expresión lingüística revela la existencia de un modelo cultural dominante que condiciona la aceptación dentro del espacio académico.

**Pregunta 6. ¿He percibido desigualdad de trato hacia estudiantes afrodescendientes en contextos académicos ?**

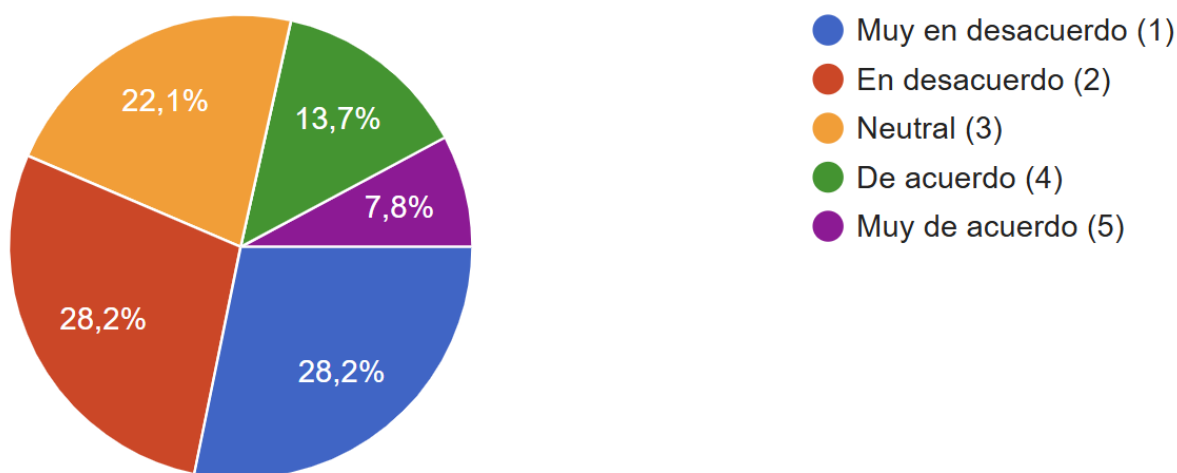
En relación con la afirmación 'Desigualdad hacia afrodescendientes', los resultados muestran que 21.4% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 61.8% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Más de uno de cada cinco estudiantes percibe trato desigual hacia afrodescendientes, lo que confirma que las jerarquías raciales operan de manera perceptible dentro de las dinámicas académicas cotidianas.

**Pregunta 7. ¿He sentido que algunas de mis formas de pensar o expresarme no son valoradas en el entorno académico?**

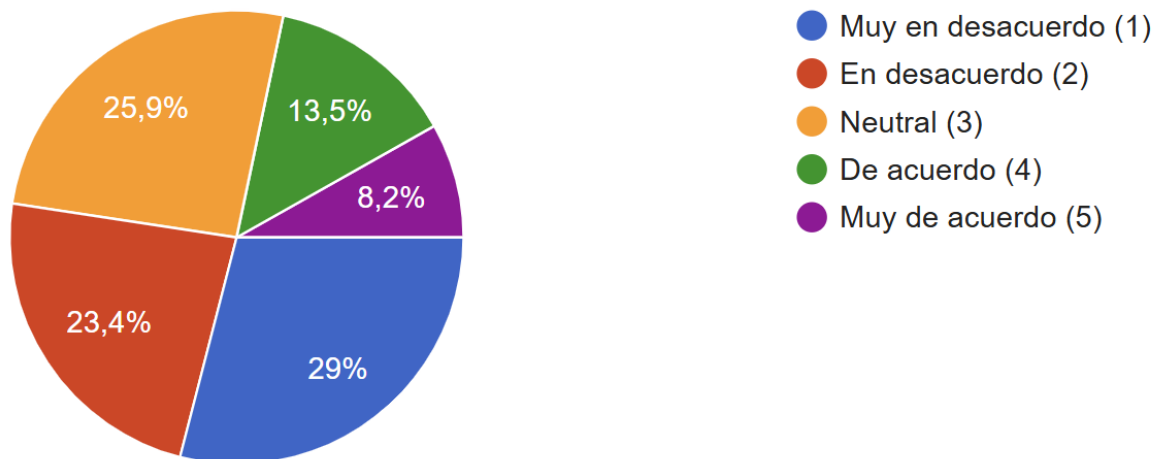
En relación con la afirmación 'Formas de pensar no valoradas', los resultados muestran que 21.5% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 56.4% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Este porcentaje, combinado con el de la pregunta anterior, apunta hacia una doble exclusión: la del cuerpo y la del pensamiento, ambas expresiones de la subalternidad epistémica.

**Pregunta 8. ¿La forma en que se enseña en la universidad no incluye diferentes formas de pensar o ver el mundo ?**

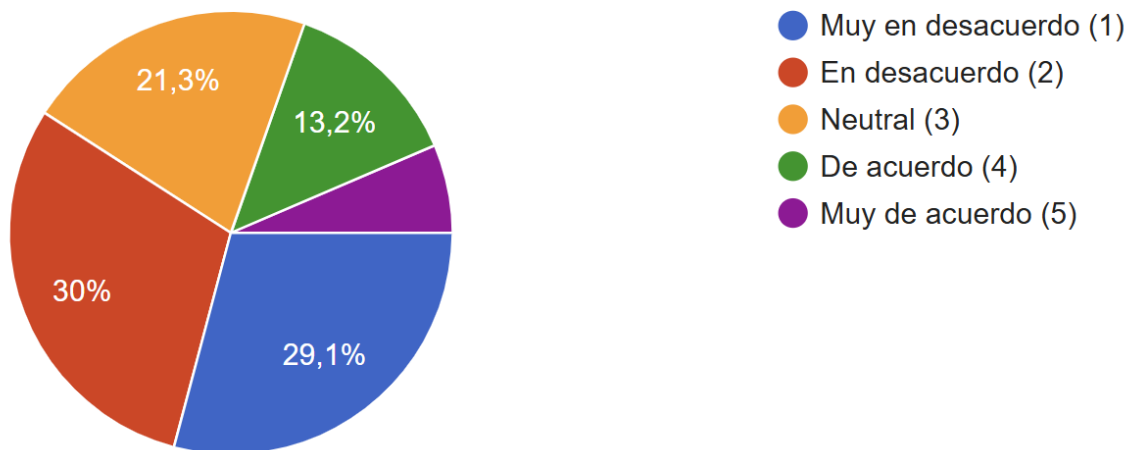
En relación con la afirmación 'La enseñanza no incluye otras visiones', los resultados muestran que 21.7% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 52.4% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Que más de uno de cada cinco estudiantes perciba que la enseñanza excluye otras formas de comprender el mundo evidencia la persistencia del currículo eurocéntrico dentro de la institución.

**Pregunta 9. ¿Los saberes y experiencias afrodescendientes son poco valorados en la universidad ?**

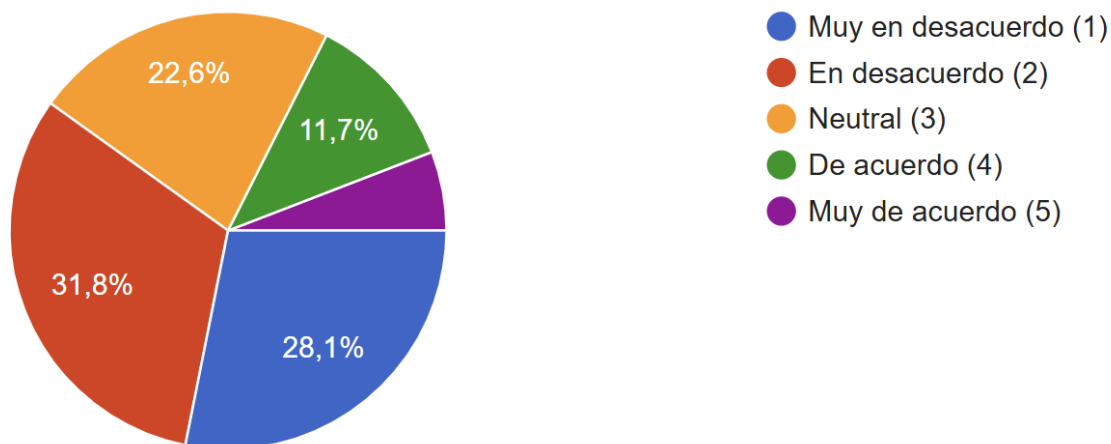
En relación con la afirmación 'Saberes afrodescendientes poco valorados', los resultados muestran que 19.6% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 59.1% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



Este resultado confirma empíricamente lo que el marco teórico planteaba: los saberes afrodescendientes siguen ocupando una posición subordinada dentro del reconocimiento académico universitario.

### Pregunta 10. ¿Siento que lo que aprendo en clases no refleja mi realidad cultural o social ?

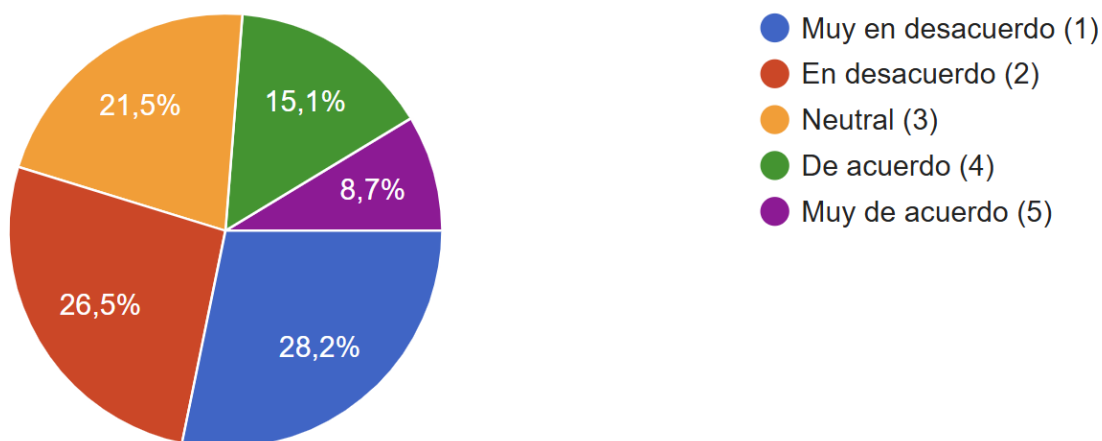
En relación con la afirmación 'Lo aprendido no refleja realidad cultural', los resultados muestran que 17.5% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 59.9% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo.



La desconexión entre los contenidos académicos y la realidad cultural de los estudiantes es una forma de exclusión curricular que refuerza la subalternidad epistémica.

### Pregunta 11. ¿Los contenidos curriculares excluyen aportes intelectuales afrodescendientes?

En relación con la afirmación 'Currículo excluye aportes afrodescendientes', los resultados muestran que 23.7% de los participantes manifestó acuerdo o muy de acuerdo, mientras que 54.7% expresó desacuerdo o muy en desacuerdo. Estos hallazgos reflejan percepciones significativas sobre las dinámicas de inclusión, reconocimiento y trato dentro del entorno universitario.



Este es el porcentaje más alto relacionado con subalternidad epistémica directa. Casi uno de cada cuatro estudiantes percibe que el currículo excluye activamente los aportes intelectuales afrodescendientes.

El análisis conjunto de los resultados permite identificar una relación consistente entre las variables estudiadas. Los ítems asociados al racismo estructural (P1 a P6) muestran que las formas explícitas de discriminación son percibidas como poco frecuentes, mientras que las formas simbólicas e institucionales presentan porcentajes más elevados. Por su parte, los ítems asociados a subalternidad epistémica (P7 a P11) revelan porcentajes similares de percepción negativa, con el ítem sobre exclusión curricular alcanzando el porcentaje más alto del estudio (23.7%). Esta correspondencia entre la invisibilización racial y la deslegitimación epistémica sugiere que ambos fenómenos operan de manera interdependiente dentro del entorno universitario, confirmando la hipótesis conceptual planteada en el marco teórico.

## 5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten comprender que el racismo estructural dentro del contexto universitario no se manifiesta exclusivamente mediante actos abiertos de discriminación, sino principalmente a través de dinámicas simbólicas, culturales y académicas que tienden a normalizar desigualdades históricas. Aunque una proporción considerable de estudiantes indicó no haber experimentado discriminación directa, los datos revelan percepciones persistentes de desigualdad relacionadas con la representación, el reconocimiento de identidades culturales y la legitimación de saberes afrodescendientes dentro de la universidad. Esta aparente contradicción evidencia que muchas formas contemporáneas de racismo operan de manera sutil e institucionalizada, dificultando incluso su identificación explícita por parte de quienes las experimentan.

En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Mato (2024), quien sostiene que las universidades latinoamericanas continúan reproduciendo formas de exclusión racial mediante mecanismos naturalizados de invisibilización académica y cultural. Desde esta perspectiva, el racismo estructural no solo limita oportunidades materiales, sino que también condiciona los modos en que determinados grupos sociales son reconocidos dentro de los espacios de producción del conocimiento.

Uno de los aspectos más significativos del estudio corresponde a la percepción de que los saberes y experiencias afrodescendientes poseen escasa valoración dentro del entorno universitario. Asimismo, una parte importante de los participantes manifestó que los contenidos curriculares excluyen aportes intelectuales afrodescendientes y no reflejan adecuadamente su realidad cultural y social. Estos resultados evidencian la persistencia de procesos de subalternidad epistémica, entendida como la deslegitimación sistemática de conocimientos producidos desde grupos históricamente subordinados.

Este hallazgo encuentra respaldo en el concepto de racismo *color-blind* desarrollado por Bonilla-Silva (2006), quien sostiene que el racismo contemporáneo opera precisamente mediante la normalización de la desigualdad racial bajo apariencias de neutralidad e igualdad formal. Cuando los estudiantes no identifican discriminación directa pero sí perciben desvalorización de sus saberes, presión para modificar

su expresión lingüística y escasa representación curricular, están experimentando exactamente el tipo de racismo que Bonilla-Silva describió: aquel que se reproduce sin ser nombrado.

Desde los enfoques decoloniales, esta problemática puede interpretarse como una expresión de la colonialidad del saber. Castro-Gómez y Grosfoguel (2007) argumentan que las instituciones educativas latinoamericanas han sido construidas históricamente bajo parámetros eurocéntricos que privilegian determinadas epistemologías mientras subordinan otras formas de conocimiento. En consecuencia, los estudiantes afrodescendientes frecuentemente enfrentan escenarios donde sus experiencias culturales, formas de expresión y referencias identitarias poseen menor reconocimiento académico.

De manera particular, resulta relevante que numerosos estudiantes hayan señalado la necesidad de modificar su forma de hablar para sentirse aceptados dentro del entorno universitario. Este hallazgo refleja mecanismos de adaptación cultural que pueden interpretarse como formas de presión simbólica y homogeneización académica. Aunque estas dinámicas no siempre se perciben como discriminación explícita, sí revelan la existencia de modelos culturales dominantes que condicionan las formas legítimas de comunicación y participación dentro de la universidad. En términos sociológicos, esto implica que ciertos códigos lingüísticos y culturales continúan siendo considerados más “académicamente válidos” que otros.

Las respuestas cualitativas fortalecen esta interpretación al evidenciar experiencias relacionadas con invisibilización, favoritismo, exclusión en trabajos grupales, comentarios estereotipados y desvalorización de determinadas formas de participación estudiantil. Varias narrativas reflejan que algunos estudiantes perciben menor atención hacia sus opiniones, limitaciones en espacios de interacción académica y desigualdad en el reconocimiento de capacidades. Aunque muchos participantes afirmaron no haber sufrido discriminación directa, también reconocieron la existencia de comentarios racistas, burlas asociadas a formas de hablar o actitudes excluyentes hacia estudiantes provenientes de contextos rurales y afrodescendientes.

No obstante, los resultados también muestran la presencia de prácticas institucionales orientadas a la inclusión y el respeto, particularmente en experiencias positivas relacionadas con docentes que promueven participación equitativa y ambientes académicos inclusivos. Esto evidencia que el contexto universitario no puede interpretarse de manera homogénea, sino como un espacio en tensión donde coexisten avances institucionales en materia de inclusión con persistentes estructuras simbólicas de desigualdad.

En términos generales, los hallazgos permiten afirmar que el racismo estructural dentro de la educación superior opera principalmente a través de mecanismos cotidianos de normalización, invisibilización y subordinación epistemológica más que mediante expresiones abiertamente segregacionistas. Esta situación resulta especialmente significativa en una provincia como Esmeraldas,

históricamente vinculada a la presencia afrodescendiente, donde aún persisten desafíos relacionados con representación cultural, justicia epistemológica e inclusión académica.

Estos resultados empíricos confirman y amplían los planteamientos teóricos desarrollados por García Sanclemente et al. (2026), quienes identificaron la folklorización del conocimiento ancestral como una forma activa de colonialismo epistémico dentro de la educación superior. Lo que aquel estudio planteó desde la revisión bibliográfica, el presente trabajo lo documenta con evidencia recogida directamente del estudiantado de la misma institución universitaria, estableciendo así una continuidad entre el diagnóstico teórico y la verificación empírica de las dinámicas de subalternidad epistémica en Esmeraldas.

Finalmente, los resultados sugieren la necesidad de fortalecer políticas universitarias orientadas no solo a la inclusión formal de estudiantes afrodescendientes, sino también al reconocimiento efectivo de sus saberes, experiencias y formas de producción de conocimiento. La construcción de una educación superior verdaderamente intercultural requiere transformar las estructuras académicas que históricamente han privilegiado visiones homogéneas del conocimiento y avanzar hacia modelos educativos más plurales, críticos y epistemológicamente inclusivos.

## **6. CONCLUSIONES**

La presente investigación permitió evidenciar que el racismo estructural continúa presente dentro del contexto universitario, aunque frecuentemente adopta formas menos visibles, naturalizadas y simbólicas que dificultan su reconocimiento explícito. Los resultados obtenidos muestran que, si bien una parte importante de los estudiantes no percibe haber sido víctima directa de discriminación racial, persisten dinámicas institucionales y culturales que reproducen desigualdad, invisibilización y subordinación epistemológica hacia estudiantes afrodescendientes. Esto demuestra que el racismo contemporáneo dentro de la educación superior no siempre se expresa mediante agresiones abiertas, sino a través de mecanismos cotidianos de exclusión que terminan normalizándose dentro de las prácticas académicas y sociales.

Uno de los hallazgos más relevantes de la investigación radica en la persistente percepción de que los saberes, experiencias y formas de expresión afrodescendientes poseen escasa legitimidad dentro del entorno universitario. La limitada inclusión de aportes intelectuales afrodescendientes en los contenidos curriculares, así como la sensación de que las perspectivas culturales de ciertos estudiantes no son suficientemente reconocidas, evidencia la existencia de procesos de subalternidad epistémica que continúan reproduciendo jerarquías históricas del conocimiento. En este sentido, la universidad, aun cuando promueve discursos de inclusión e interculturalidad, sigue funcionando bajo modelos académicos que privilegian determinadas formas de producción intelectual y relegan otras experiencias culturales consideradas periféricas o no hegemónicas.

Asimismo, el hecho de que numerosos estudiantes hayan manifestado sentir la necesidad de modificar su forma de hablar, expresarse o interactuar para ser aceptados dentro del espacio académico revela la existencia de presiones simbólicas asociadas a modelos culturales dominantes. Este hallazgo resulta especialmente significativo porque refleja cómo ciertos códigos lingüísticos y formas de comportamiento continúan siendo percibidos como más válidos o legítimos dentro del ámbito universitario. En consecuencia, muchos estudiantes terminan adaptando su identidad cultural para evitar exclusión, minimizar prejuicios o facilitar su integración social y académica.

Las respuestas cualitativas también permitieron comprender que las experiencias de discriminación dentro de la universidad no se limitan exclusivamente al componente racial, sino que se articulan con otras formas de desigualdad relacionadas con procedencia territorial, condición socioeconómica, género, apariencia física o formas de comunicación. Sin embargo, en el caso específico de estudiantes afrodescendientes, estas dinámicas adquieren una profundidad histórica vinculada a procesos de marginalización estructural que han afectado durante décadas el acceso equitativo al reconocimiento educativo y social.

No obstante, la investigación también evidencia la existencia de prácticas institucionales positivas orientadas a la inclusión, el respeto y la convivencia intercultural. Varias respuestas destacan experiencias académicas donde docentes y compañeros promueven participación equitativa, reconocimiento mutuo y valoración de la diversidad. Esto demuestra que la universidad constituye un espacio heterogéneo en el que coexisten esfuerzos importantes hacia la inclusión junto con estructuras históricas que aún reproducen desigualdad simbólica y epistemológica.

Desde una perspectiva crítica, los hallazgos permiten cuestionar la idea de que la inclusión universitaria se alcanza únicamente garantizando acceso o permanencia estudiantil. La verdadera inclusión implica también transformar las estructuras epistemológicas, culturales e institucionales que históricamente han invisibilizado determinados saberes y formas de existencia. En otras palabras, no basta con incorporar estudiantes afrodescendientes a la universidad si sus conocimientos, experiencias y perspectivas continúan ocupando posiciones subordinadas dentro del sistema académico.

En este contexto, la investigación demuestra que el racismo estructural y la subalternidad epistémica mantienen una relación profundamente interdependiente. Mientras el racismo estructural limita reconocimiento y participación social, la subalternidad epistémica restringe la legitimación de los conocimientos producidos desde experiencias afrodescendientes. Ambas dinámicas contribuyen a reproducir desigualdades históricas dentro de la educación superior, afectando no solo las trayectorias académicas de los estudiantes, sino también sus procesos de identidad, autoestima y pertenencia institucional.

Finalmente, esta investigación aporta evidencia empírica relevante sobre una problemática escasamente abordada en el contexto universitario ecuatoriano, particularmente en territorios históricamente afrodescendientes como Esmeraldas. Sus resultados evidencian la necesidad urgente de fortalecer políticas universitarias orientadas a la justicia social y epistemológica, promoviendo currículos más inclusivos, representación cultural diversa y espacios académicos capaces de reconocer la pluralidad de saberes existentes dentro de la sociedad ecuatoriana. Solo a través de una transformación profunda de las estructuras universitarias será posible avanzar hacia una educación superior verdaderamente intercultural, democrática y libre de exclusión racial y epistemológica.

A partir de la evidencia empírica sistematizada en esta investigación, los autores proponen el siguiente principio como aporte conceptual original:

“El racismo más profundo no es el que hierde es el que enseña a no sentir la herida. Cuando el excluido defiende la estructura que lo excluye, la colonialidad ha completado su obra.”

Este principio sintetiza el hallazgo central del estudio: que el racismo estructural en la educación superior ha alcanzado un nivel de naturalización tal que quienes lo padecen frecuentemente no lo reconocen como discriminación, lo que no disminuye su impacto, sino que lo hace más difícil de combatir y más urgente de nombrar.

## **7. RECOMENDACIONES**

- Fortalecer políticas institucionales orientadas a la prevención del racismo y la promoción de la inclusión intercultural dentro de la universidad.
- Incorporar contenidos, autores y epistemologías afrodescendientes en los programas académicos y currículos universitarios.
- Desarrollar talleres permanentes de sensibilización dirigidos a estudiantes, docentes y personal administrativo sobre discriminación, diversidad y respeto intercultural.
- Promover espacios de participación estudiantil donde las voces, experiencias y saberes afrodescendientes sean reconocidos y legitimados.
- Implementar mecanismos institucionales de atención y acompañamiento frente a situaciones de discriminación o exclusión dentro del entorno universitario.
- Fomentar investigaciones futuras sobre racismo estructural, inclusión y justicia epistemológica en la educación superior ecuatoriana.

## FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran que no existe conflicto de intereses con su investigación

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos a autores de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

<i>Participar activamente en:</i>	<i>Autor 1.</i>	<i>Autor 2.</i>	<i>Autor 3.</i>	<i>Autor 4.</i>	<i>Autor 5.</i>
<i>Conceptualización</i>	X	X	X	X	X
<i>Análisis formal</i>	X	X	X	X	X
<i>Adquisición de fondos</i>	X	X	X	X	X
<i>Investigación</i>	X	X	X	X	X
<i>Metodología</i>	X	X	X	X	X
<i>Administración del proyecto</i>	X		X	X	X
<i>Recursos</i>	X	X		X	X
<i>Redacción –borrador original</i>		X	X	X	
<i>Redacción –revisión y edición</i>	X	X	X	X	X
<i>La discusión de los resultados</i>	X	X	X	X	X
<i>Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.</i>	X	X	X	X	X

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bravo-Mancero, P., Guffante-Naranjo, T., & Falconí-Urriarte, M. (2023). Percepción estudiantil sobre la discriminación y el racismo en la educación superior. *Sophia*, Colección de Filosofía de la Educación, 35, 303–324. <https://doi.org/10.17163/soph.n35.2023.10>

Bonilla-Silva, E. (2006). *Racism without racists: Color-blind racism and the persistence of racial inequality in the United States* (2nd ed.). Rowman & Littlefield.

Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (2007). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina: retos para la inclusión. Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46191>

- García Sanclemente, S. G., Orellana Márquez, L. V., & López Proaño, A. A. (2026). Saberes ancestrales afroesmeraldeños en la educación superior: hacia una pedagogía intercultural crítica y decolonial. *Tesla Revista Científica*, 6(1). <https://doi.org/10.55204/trc.v6i1.e590>
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: contribuciones al desarrollo de un concepto. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 127–167). Siglo del Hombre Editores.
- Mato, D. (2024). Factores clave en la reproducción del racismo en educación superior en América Latina. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, 11(18), 15–32. <https://doi.org/10.35305/rlpae.v11i18.742>
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 153, 533–580.
- Santos, B. de S. (2018). Construyendo las epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas (Vol. I). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvn96f34>
- Spivak, G. C. (2003). ¿Puede hablar el subalterno? *Revista Colombiana de Antropología*, 39, 297–364. <https://doi.org/10.22380/2539472X.1244>
- Walsh, C. (2017). Interculturalidad y colonialidad del poder: un pensamiento y posicionamiento “otro” desde la diferencia colonial. En S. Castro-Gómez & R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial* (pp. 47–62). Siglo del Hombre Editores.
- Guffante-Naranjo, T., Cundar-Cuenca, A., Romero-Fernández, M., & Buñay-Calle, S. (2025). Revelaciones sobre el racismo en la educación superior: estudio de caso. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 8(15), 199–214. <https://doi.org/10.56124/tejedora.v8i15.0086>
- Medranda-Morales, N., & Zambrano-Mendoza, J. (2024). Afrodescendientes y educación superior en Ecuador: desafíos de inclusión y equidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 12(2), 85–101. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10876542>