

Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021

Comparative analysis of the quality of spending of the municipalities of the province of Huancayo for the period 2019-2021

Ketty Liv Coronado Caysahuana¹[0000-0002-4359-2013], Milagros De Los Ángeles García García¹[0000-0002-9137-54782], Arturo Jaime Zuñiga Castillo¹[0000-0003-1241-2785], Abel Saravia Angles²[0000-0001-5184-3217], David Hugo Bernedo-Moreira³ [0000-0002-4883-8529].

¹ Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

² Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú

³ Instituto de altos estudios de Investigación y Desarrollo Empresarial-Lima -Perú.

¹{kettycoronado, milagros Garcia, cpc.zuñiga}@upeu.edu.pe, ²abelsaravias@gmail.com, ³davidbernedo@isaide.edu.pe

CITA EN APA:

Coronado Caysahuana, K. L., García García, M. D. L. Ángeles, Zuñiga Castillo, A. J., Saravia Angles, A., & Bernedo-Moreira, D. H. (2022). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021. *Tesla Revista Científica*, 3(1), e131. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e131>

Recibido: 03 de oct 2022

Revisado: 10 oct -02 de nov 2022

Corregido: 10 de noviembre 2022

Aceptado: 18 de noviembre 2022

Publicado: 22 de noviembre 2022

TESLA

Revista Científica
ISSN: 2796-9320



Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Los autores conservan los derechos morales y patrimoniales de sus obras.

Resumen. El manejo de los recursos dinerarios de una municipalidad serán una preocupación permanente, tanto para los ciudadanos como para los fiscalizadores, por lo que el objetivo específico del presente estudio fue describir la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021; el estudio fue de tipo básico, cuantitativo, no experimental, longitudinal y descriptivo. La muestra estuvo conformada por los reportes de ejecución presupuestal de 27 distritos, de los ejercicios 2019, 2020 y 2021, de la unidad de análisis. Los resultados fueron una calidad de gasto por encima del 70% a nivel general. Por lo que se concluyó que la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021 está dentro de los umbrales de buena, siendo Chicche uno de los distritos con mayor y mejor calidad de gasto.

Palabras Clave: Gasto, Calidad de gasto, Gasto público, niveles de gasto, municipalidad provincial.

Abstract: The management of a municipality's monetary resources will be a permanent concern, both for citizens and auditors, so the specific objective of this study was to describe the quality of spending in the municipalities of the province of Huancayo between the periods 2019-2021; the study was basic, quantitative, non-experimental, longitudinal and descriptive. The sample consisted of the budget execution reports of 27 districts, from the fiscal years 2019, 2020 and 2021, of the unit of analysis. The results were a quality of expenditure above 70% at the general level. Therefore, it was concluded that the quality of spending in the municipalities of the province of Huancayo between the periods 2019-2021 is within the thresholds of good, with Chicche being one of the districts with the highest and best quality of spending.

Keywords: Expenditure, Expenditure quality, Public expenditure, expenditure levels, provincial municipality.

INTRODUCCIÓN

En el año 2015, los Estados Miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un grupo de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dirigidos a acabar con la pobreza, combatir la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático. Entre los acuerdos, pesa uno de vital importancia para el presente estudio, el mismo que sostiene la necesidad sustantiva de fortalecer los mecanismos que puedan asegurar la capacidad operativa del Estado y su habilidad para priorizar legítima y comprensiblemente las necesidades, demandas e intereses. Por lo que la Asamblea reconoce la importancia de promover la eficiencia, el rendimiento de las cuentas, la calidad de gasto y la transparencia de la administración pública a través del fortalecimiento de las instituciones de supervisión fiscal de alto nivel (EFS).

Al respecto, Martínez et. al. (2020) estimó que en las municipalidades chilenas reportan un 49% inferior al nivel de capacidad en la calidad del gasto público que está destinado para bienes y servicios a nivel rural, generando preocupación a las autoridades del estado. Así también, Engl et. al. (2016) indicó que en América Latina y el Caribe, se identificó la necesidad de implementar controles para tener mejores resultados en la calidad del gasto y monitorear resultados relacionados a gastos públicos. Por su parte, Villacorta (2019) reportó que en las Municipalidades de la Victoria entre los años 2016-2018, no se logró la ejecución del gasto público al 100 %, siendo que en el año 2016 solo se logró el 70.08% y en el año 2018 se redujo al 70.06%, ocasionando una deficiencia en la calidad del gasto en dichos periodos.

Así mismo, Vargas y Zavaleta (2020) concluyeron que en los 83 distritos estudiados del departamento la Libertad, alcanzaron un 66% en la calidad del gasto, sin embargo, estos resultados no fueron suficientes para atender todas las necesidades de la región, dejando así una brecha significativa. De la misma manera Olivos y Quiñones (2015) mencionaron que los niveles bajos en la calidad del gasto se deben porque existe un desorden del manejo documentario, financiero y burocrático en la dirección municipal lo que ocasiona la falta de desarrollo en la comunidad chiclayana.

Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) reportó una caída en la economía afectando la calidad del gasto porque se paralizaron las atenciones en las oficinas del estado, dejando de atender ciertos trámites documentarios que ocasionaron demoras en las ejecuciones de los proyectos ya previstos, a consecuencia de la crisis sanitaria ocasionada a nivel mundial afectando al Perú en marzo del 2020.

Alvarado (2018) realizó una investigación de nivel descriptivo y explicativo de diseño correlacional de corte longitudinal, concluyendo que al mejorar la calidad y el buen manejo de gestión en los gastos públicos se reduce el nivel de pobreza. En su estudio Mamani (2016) realizó una investigación de nivel analítico, sintético y deductivo, donde luego de realizar sus estudios nos

Menciona que, al no cumplir en su totalidad la ejecución presupuestaria, se reducen los resultados en el manejo del gasto al no alcanzar sus objetivos propuestos.

Astorga (2018) desarrolló un estudio de nivel hipotético deductivo, del tipo de diseño no experimental transversal, cuantitativo correlacional, concluye que hay un vínculo muy cercano entre la calidad del gasto con el presupuesto participativo donde existe una buena relación laboral entre los funcionarios y agentes municipales que facilita el buen manejo de los gastos. En la investigación de Roman (2017) realizó un estudio descriptivo de metodología paramétrica, en sus resultados indica que los departamentos de Ancash, Lima, Tacna, Arequipa y Moquegua alcanzaron un mayor grado de eficiencia y sin embargo en los departamentos de Ucayali, Loreto, Cajamarca, Puno y Pasco cuentan con un bajo grado de eficiencia en la calidad y gastos públicos referente a saneamiento.

Erbosó (2019) define en su teoría a la calidad del gasto como una buena administración de los fondos del estado con la finalidad de atender las necesidades de la ciudadanía, brindándoles así mejores condiciones para el desarrollo del pueblo. Según Tacuba, (2016) en su investigación nos señala que la implementación de un método riguroso no dio los resultados esperados en las cuales solo se benefician algunas clases de interés, siendo inadecuado para racionalizar el presupuesto del estado mexicano.

Tello (2019) realizó un estudio austero, donde la inversión pública y el desarrollo económico con equidad social, nos indica que es importante realizar un manejo moderado y adecuado de los gastos públicos para que no se perjudique la calidad del gasto priorizando la honestidad y eficiencia. Sin embargo, los recursos no cubren lo suficiente para priorizar de manera apropiada las obligaciones del pueblo, quiere decir que no solamente debemos de centrarnos en realizar la austeridad, se propone generar igualdad haciendo uso responsable y equitativo del gasto público. Según Salazar, (2020) en su investigación de los gastos públicos indica que la inversión del estado incide en el desarrollo económico, recomendándonos una reingeniería en temas de gastos públicos ya que son muy necesarios para prevenir la corrupción que asecha a nuestros gobernantes.

Según Bastidas et al (2016) en su investigación señala sobre el buen manejo de la inversión del estado a favor de los pobladores, nos menciona que en Latinoamérica al reducirse el nivel de corrupción nos permitirá tomar mejores decisiones empleadas en los proyectos que aportaran en la sociedad, siendo el estado responsable del buen manejo de proceso, incidencia, valoración de la calidad y gasto público.

En contexto, el propósito del presente estudio es analizar la calidad del gasto realizado por las municipalidades de la unidad de análisis, durante los ejercicios 2019, 2020 y 2021, a efectos de conocer la realidad de dicha región. Por consiguiente, se propuso la siguiente pregunta investigativa: ¿Cuál es la situación de la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021?, la misma que se decanta en el siguiente objetivo general: Describir la

calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021. Los objetivos específicos fueron: oe1) Describir la calidad del gasto en transporte en las municipalidades de la provincia de Huancayo; oe2) Describir la calidad del gasto de saneamiento en las municipalidades de la provincia de Huancayo; Describir la calidad del gasto de ambiente en las municipalidades de la provincia de Huancayo.

El desarrollo del presente estudio se justificó a nivel social porque promoverá en los municipios, a prestar más atención a la calidad de sus gastos para mejorar la eficiencia, la calidad y la cobertura de sus servicios básicos, apoyando el crecimiento urbano y el bienestar de sus residentes. Se justificó a nivel práctico porque sus resultados mejorarán la forma de gastar el dinero público y su calidad. Se justificó a nivel teórico porque sus resultados serán de utilidad para desarrollar planes de acción dentro de la unidad de análisis y servirán de base para otros estudios que se centren en el mismo tema y las mismas variables.

Calidad de gasto

La calidad del gasto público incluye todos los factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con el objetivo de impulsar el potencial de crecimiento económico y, en el caso de América Latina y el Caribe en particular, asegurar niveles crecientes de equidad distributiva. La multidimensionalidad de los factores que influyen en la consecución de los objetivos de la política macroeconómica y fiscal debe ser tomada en cuenta en la medición de la calidad del gasto público (Bastidas et al., 2016).

Para Reinhard et al. (2016) la calidad del gasto público tiene un papel muy importante en el desarrollo de una nación. Los recursos, siempre limitados, de que dispone el gobierno deben gastarse con eficacia, eficiencia, transparencia y de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos, sobre todo en las economías en transición. La calidad del gasto afecta no sólo al desarrollo macroeconómico y a la reducción de la pobreza, sino también a la velocidad a la que se produce el desarrollo general y al cierre de las brechas socioeconómicas ya existentes.

Por su parte, Paz y Miño (2021) sostiene que el gasto público es una herramienta crucial en la política económica de cualquier país, ya que permite al gobierno influir en el consumo, la inversión, el empleo y otros niveles de gasto. El gasto público se considera el retorno a la sociedad de algunos recursos económicos que el gobierno ha tomado a través de las entradas públicas, principalmente a través de su sistema de impuestos.

METODOLOGÍA O MATERIALES Y METODOS

El enfoque fue cuantitativo, al respecto Cadena y Rendon (2017) refieren que estos enfoques tienen mayor efectividad y firmeza, permitiendo medir la parte más importante del estudio. Además, fue de tipo básico y nivel descriptivo. Saavedra (2017) señala que se emplea cuando se desea analizar

los acontecimientos de un evento real de una investigación, usualmente se emplean de manera independiente para comparar una base de datos.

El diseño fue no experimental de corte longitudinal. Para Hernandez (2015) los diseños no experimentales se realizan sin alterar las variables, se estudia los fenómenos tal como se presenta en su realidad. Por otra parte, la investigación longitudinal estudia las variaciones que se van dando en el tiempo, reuniendo información necesaria para el estudio.

La muestra estuvo conformada por los reportes de ejecución presupuestal de los ejercicios 2019 al 2021, de los 27 distritos que comprende la provincia de Huancayo, dicha información fue extraída del portal del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Al respecto Hernandez (2015) sostiene que los datos seleccionados no se someten a subgrupos de la población, sino de elementos relacionadas con las características de la investigación ya que estos no dependen de la probabilidad. Los datos recopilados serán descargados en una hoja electrónica excel, para obtener la información estadística y descriptiva, a través de tablas y gráficos para su mejor comprensión.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las inversiones públicas en general, están vinculadas a una cadena funcional específica (función, división y equipo) y están destinadas a abordar un servicio público y/o cerrar una brecha; por lo tanto, la ejecución de una inversión ayudará a cerrar la brecha en infraestructura y/o el acceso a ese servicio. Cada distrito, provincia o región del Estado, tiene una necesidad diferente a otra, como consecuencia, sus inversiones y gastos serán diferentes, porque obedecen necesidades específicas diferentes. En contexto, en lo que respecta al presente trabajo, se analiza el gasto en transporte, saneamiento y ambiente, debido que son las necesidades urgentes, que promueven el cierre de brechas por parte del Estado. En este sentido, a través del Programa Plurianual de Inversiones del Estado (PMIE) 2022-2024 se ha planificado y priorizado las inversiones para cerrar las brechas de infraestructura o de acceso a los servicios de transporte, saneamiento y ambiente.

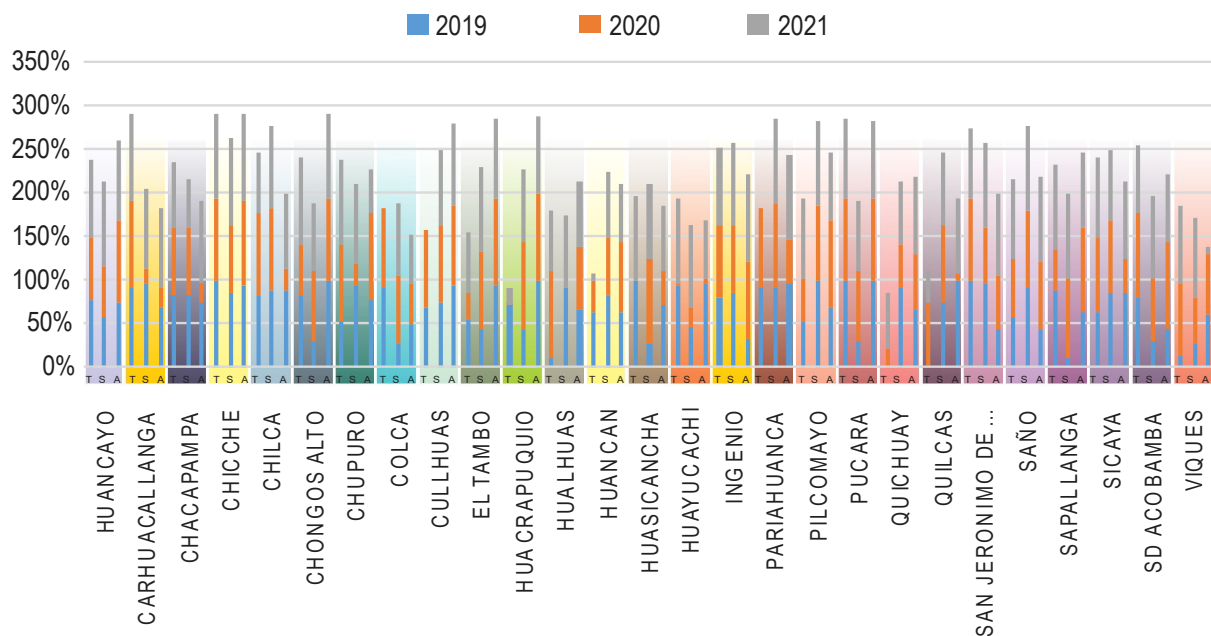
En relación a la calidad de gasto, la terminología fue acuñada por la Dirección General de Presupuesto Público, quien creó una dirección de línea de Calidad del gasto Público, cuyas funciones de conducción, establecimiento, diseño y elaboración de los informes de gestión presupuestaria de las entidades del Sector Público, así como de los sustentos requeridos, determinan la calidad de gasto, la misma que se presenta y expone a través de la ejecución presupuestal expresada en (%), en el portal de consulta amigable del MEF, los cuales pueden ser utilizados por cualquier ciudadano, entidad u organización, a fin de valorar y comparar dicha calidad. Esto no debe confundirse con las dimensiones eficacia, eficiencia y economía de los gastos.

Por ejemplo, para el sector construcción y saneamiento, el producto sería acceso a agua y desagüe en condiciones adecuadas, para ello se requiere la instalación de una red de agua y

alcantarillado que provea el servicio mencionado; tal requerimiento obedece a una planificación y una fase de programación del presupuesto, cuyo cumplimiento del avance físico y presupuestal, determinará la calidad de gasto del producto.

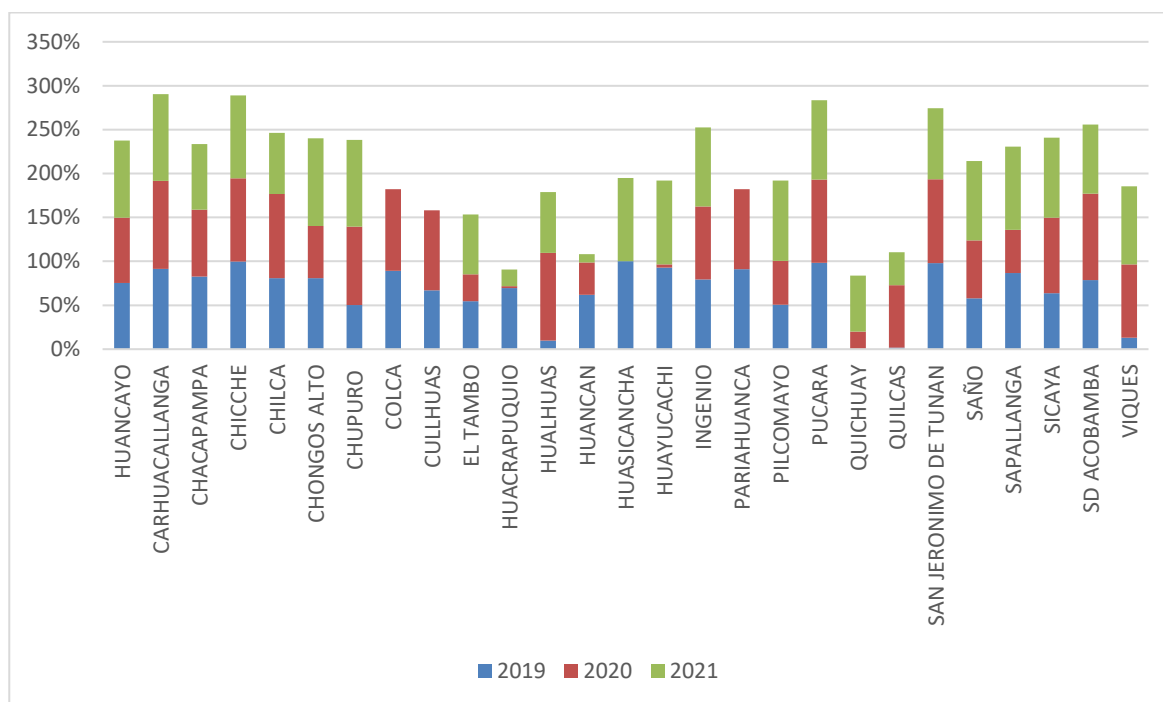
A continuación, se muestran los resultados que corresponden al análisis de la ejecución presupuestal de los 27 distritos pertenecientes a la provincia de Huancayo durante los ejercicios 2019, 2020 y 2021.

Figura 1: Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021



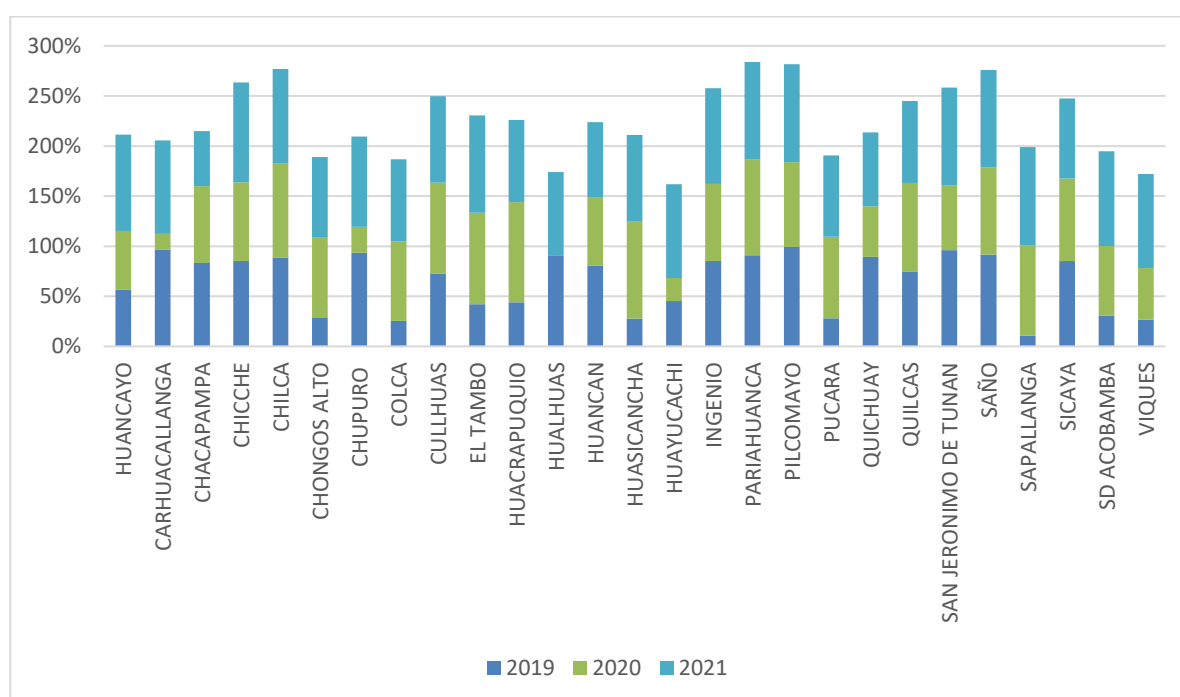
La Figura 1 muestra los resultados del análisis realizado a la información extraída del MEF, luego de su tratamiento se desprende que ningún distrito, de la unidad de análisis, llegó al 100% de ejecución presupuestal, en ninguno de los ejercicios, por lo mismo, en la gráfica se aprecia los datos acumulados por debajo del 300%, lo que evidencia que ninguno llegó al umbral de calidad de gasto, en los ejercicios analizados.

Figura 2: Análisis comparativo de la calidad del gasto en transporte de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021



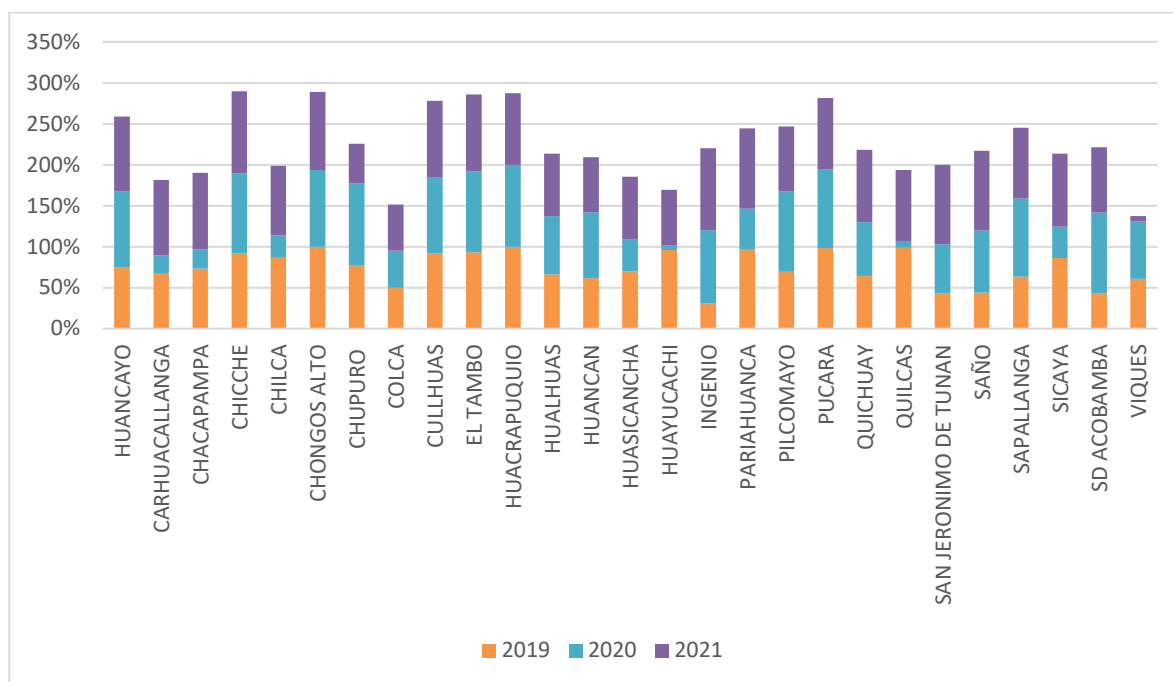
La Figura 2 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en transporte, se observa que los distritos cuya ejecución presupuestal está por debajo del 100% son Huacrapuquio y Quichuay, que conforman el 7.4% del total; así también los distritos con ejecución presupuestal que apenas sobrepasa el 100% acumulado de ejecución presupuestal son: Huacan y Quilcas, que conforman el 7.4% del total. En la mitad de la tabla, con una ejecución presupuestal acumulada de 150% hasta 250%, tenemos a Huancayo, Chacapampa, Chilca, Chongos Alto, Chupuro, Colca, Chullhuas, El Tambo, Hualhuas, Huasicancha, Huayucachi, Pariahuanca, Pilcomayo, Saño, Sapallanga, Sicaya y Vilques, que conforman el 62.9%. En la parte superior de la tabla, los distritos quienes sobrepasaron los 250% pero no llegaron al 300% de ejecución presupuestal acumulada fueron: Carhuacallanga, Chicche, Ingenio, Pucara, San Jerónimo y Acobamba, que conforman el 22.3% del total.

Figura 3: Análisis comparativo de la calidad del gasto en saneamiento de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021



La Figura 3 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en saneamiento, se observa que no se hallaron distritos con ejecución presupuestal por debajo del 100% acumulado. En la mitad de la tabla, los distritos que presentan ejecución presupuestal por encima de 150% hasta 250% son: Huancayo, Carhuallanga, Chacapampa, Chongos Alto, Chupuro, Colca, Cullhuas, El Tambo, Huacrapuquio, Hualhuas, Huancan, Huayucachi, Pucara, Quichuay, Quilcas, Sapallanga, Sicaya, Acobamba y Viques, quienes conforman el 74% del total de la unidad de análisis. Los distritos que se encuentran en la parte superior de la tabla, cuya ejecución presupuestal está por encima de 250% son: Chicche, Chilca, Ingenio, Pariahuanca, Pilcomayo, San Jerónimo y Saño, quienes conforman el 26% del total de la unidad de análisis.

Figura 4: Análisis comparativo de la calidad del gasto en ambiente de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021



La Figura 4 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en ambiente, se observa a dos distritos: Colca y Viques, cuya ejecución presupuestal está por debajo del 150%, que corresponde al 7.4% del total de la unidad de análisis. En la mitad de la tabla y hasta 250% de ejecución presupuestal acumulada están: Carhuacallanga, Chacapampa, Chilca, Chupuro, Hualhuas, Huancan, Huasicancha, Huayucachi, Ingenio, Pariahuanca, Pilcomayo, Quichuay, Quilcas, San Jerónimo, Saño, Sapallanga, Sicaya y Acobamba, quienes conforman el 74% de la unidad de análisis. En la parte superior de la tabla y con una ejecución presupuestal por encima del 250% se encuentran: Huancayo, Chicche, Chongos Alto, Cullhuas, El Tambo, Huacrapuquio y Pucara, quienes conforman el 20% de la unidad de análisis.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio concuerdan con Alvarado (2018) quien concluyó que al mejorar la calidad y el buen manejo de gestión en los gastos públicos se reduce el nivel de pobreza. Son similares a Mamani (2016) quien concluyó que al no cumplir en su totalidad la ejecución presupuestaria, se reducen los resultados en el manejo del gasto al no alcanzar sus objetivos propuestos. Son concordantes con Astorga (2018) quien concluyó que la calidad del gasto se relaciona con la buena relación laboral entre los funcionarios y agentes municipales que facilita el buen manejo de los gastos. Es similar a Roman (2017) quien concluyó que hay municipalidades con un bajo grado de eficiencia en la calidad y gastos públicos referente a saneamiento.

Así mismo, es concordante con Tello (2019) quien resalta la importancia del manejo moderado y adecuado de los gastos públicos para que no se perjudique la calidad del gasto priorizando

la honestidad y eficiencia. Sin embargo, existen algunos presupuestos que no cubren suficientemente las necesidades del pueblo. En similar a Salazar (2020) quien concluyó que la inversión del estado incide en el desarrollo económico, recomendándonos una reingeniería en temas de gastos públicos ya que son muy necesarios para prevenir la corrupción que asecha a nuestros gobernantes.

Es concordante con Bastidas et. al. (2016) quien concluyó que el bajo nivel de corrupción permitirá tomar mejores decisiones que aportaran a la sociedad, con incidencia en la valoración de la calidad y gasto público.

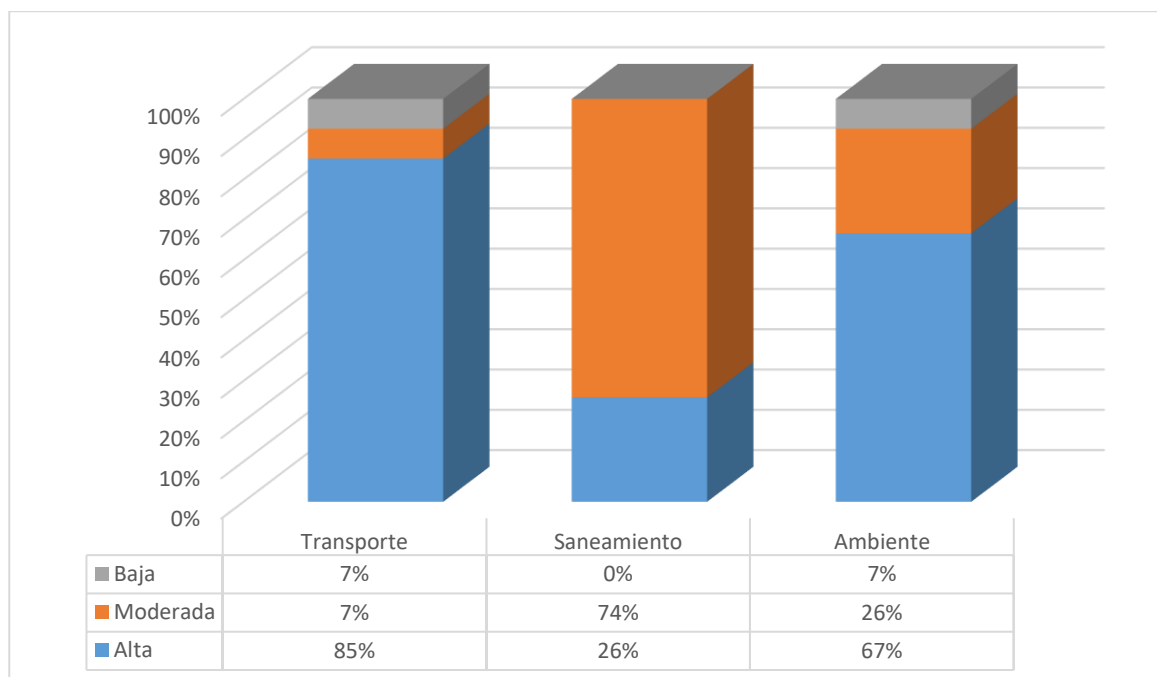
CONCLUSIONES

En relación con el análisis de los gastos de la unidad de análisis, se ha revisado 3 ejercicios: 2019, 2020 y 2021, a cada uno de ellos se le otorgó el porcentaje del 100% y cuyo cumplimiento acumulado evidenciará un 300%, considerando que se trata de 3 ejercicios, 100% por cada ejercicio.

Tabla 1: Rangos para valorar la calidad de gasto

Rango	Indicador
Alta calidad de gasto	Más de 250% hasta 300% de ejecución
Moderada calidad de gasto	Más de 100% hasta 250% de ejecución
Baja calidad de gasto	De 0% a 100% de ejecución

Figura 5: Cuadro comparativo de la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021



En relación a la calidad de gasto en transporte, la Figura 5 muestra que el 85% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual;

sin embargo, el 7% está por debajo de 250% de ejecución y un 7% se encuentra por debajo de 150% de ejecución presupuestal trianual. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a transporte, es alta en la unidad de análisis.

En relación a la calidad de gasto en saneamiento, la Figura 5 muestra que el 26% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual; sin embargo, el 74% está por debajo de 250% de ejecución presupuestal. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a saneamiento, es moderada en la unidad de análisis.

En relación a la calidad de gasto en ambiente, la Figura 5 muestra que el 67% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual; un 26% está por debajo de 250%; y un 7% tiene una ejecución presupuestal por debajo de 150% trianual. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a saneamiento, es alta en la unidad de análisis.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los Autores declaran que no existe conflicto de intereses

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

	Katy Liv C.C	Milagros G.G.	Arturo Jaime Z.C.	Abel S.A.	David B. M.
Participar activamente en:					
Conceptualización		X	X	X	
Análisis formal		X	X	X	
Adquisición de fondos		X	X	X	
Investigación	X	X	X	X	X
Metodología	X	X			
Administración del proyecto	X	X			
Recursos	X	X	X	X	
Redacción –borrador original	X	X	X		
Redacción –revisión y edición	X	X	X	X	X
La discusión de los resultados	X		X		X
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo.	X			X	x

RECONOCIMIENTO A REVISORES:

La revista reconoce el tiempo y esfuerzo del editor / editor de sección PhD. Carlos Gómez, y de revisores anónimos que dedicaron su tiempo y esfuerzo en la evaluación y mejoramiento del presente artículo.

REFERENCIAS

- Alvarado, J. (2018). Análisis De La Gestión Del Gasto Público En Inversión Y Su Incidencia Sobre La Reducción De Los Niveles De Pobreza En El Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Astorga, J. (2018). Presupuesto participativo y la calidad gasto público de la municipalidad provincial de Pisco 2018. *Escuela de Posgrado*, 1–152.
- Bastidas, Carlos; Andocilla, Jaime; Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 3(7), 553–561.
- Bastidas Vaca, C. A., Andocilla Cabrera, J. R., & Franco, W. M. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 3(7), 553–561.
- Cadena, Pedro; Rendon, R. A. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i7.515>
- Engl, Reinhard; Dineiger, Peter; Garcia, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en américa latina y el caribe. In P. D. y M. G. M. (editores) Reinhard Engl (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (Cooperacio, Vol. 53, Issue 9).
- Erboso, K. (2019). Universidad nacional josé faustino sánchez carrión escuela de posgrado. In Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Universidad Nacional Jose Faustino Sanxhez Carrion.
- Hernandez, R. (2015). Metodologia de la investigacion (Vol. 3, Issue 2).
- Mamani, H. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales Periodos, 2013 - 2014. Universidad Nacional Del Altiplano, 1–22.
- Martínez, José; Salazar, César; Améstica-Rivas, L. (2020). ¿Son los Gobiernos locales más eficientes cuando su coalición política está en el Gobierno central? Un estudio para el caso de las municipalidades en Chile. *Estudios de Economía*, 47(1), 49–78. <https://doi.org/10.4067/s0718-52862020000100049>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). MEF: Es necesario mejorar nuestra calidad de gasto. Gestión.
- Olivos, Carlos; Quiñones, V. (2015). Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico. In *Crescendo.*, 6(1), 120–132.
- Paz y Miño Espinoza, V. N. (2021). Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante (Vol. 3, Issue 2) [Tesis de grado. Universidad Central de Ecuador]. http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25169/1/UCE-FCE-CEST-PAZ_Y_MIÑO_VALERY.pdf

- Reinhard, E., Dineiger, P., & García Moreno, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en américa latina y el caribe. F&G Editores. <https://www.olacefs.com/fiscalizacion-y-calidad-del-gasto-publico-en-america-latina-y-el-caribe/%0Afile:///C:/Users/User/Downloads/fvm939e.pdf>
- Roman, Y. (2017). Análisis de los niveles de eficiencia de gasto público en saneamiento en el Perú y sus determinantes: Un análisis comparativo regional, periodo 2015 - 2016. 1–54.
- Saavedra, M. (2017). El estudio de caso como diseño de investigación en las Ciencias Administrativas. *Iberoamerican Business Journal*, 1(1), 72–97. <https://doi.org/10.22451/3002.ibj2017.vol1.1.11005>
- Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53–71.
- Tacuba, A. (2016). Gasto para el desarrollo rural en México y Presupuesto Base Cero, 2016. *Economía UNAM*, 13(37), 74–88. <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.02.003>
- Tello, C. (2019). Austeridad, gasto público y crecimiento económico con justicia social. *Jornal of Economic Literature*, 16(46), 54–60.
- Vargas, Jorge; Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villacorta, M. (2019). Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. Universidad Cesar Vallejo.